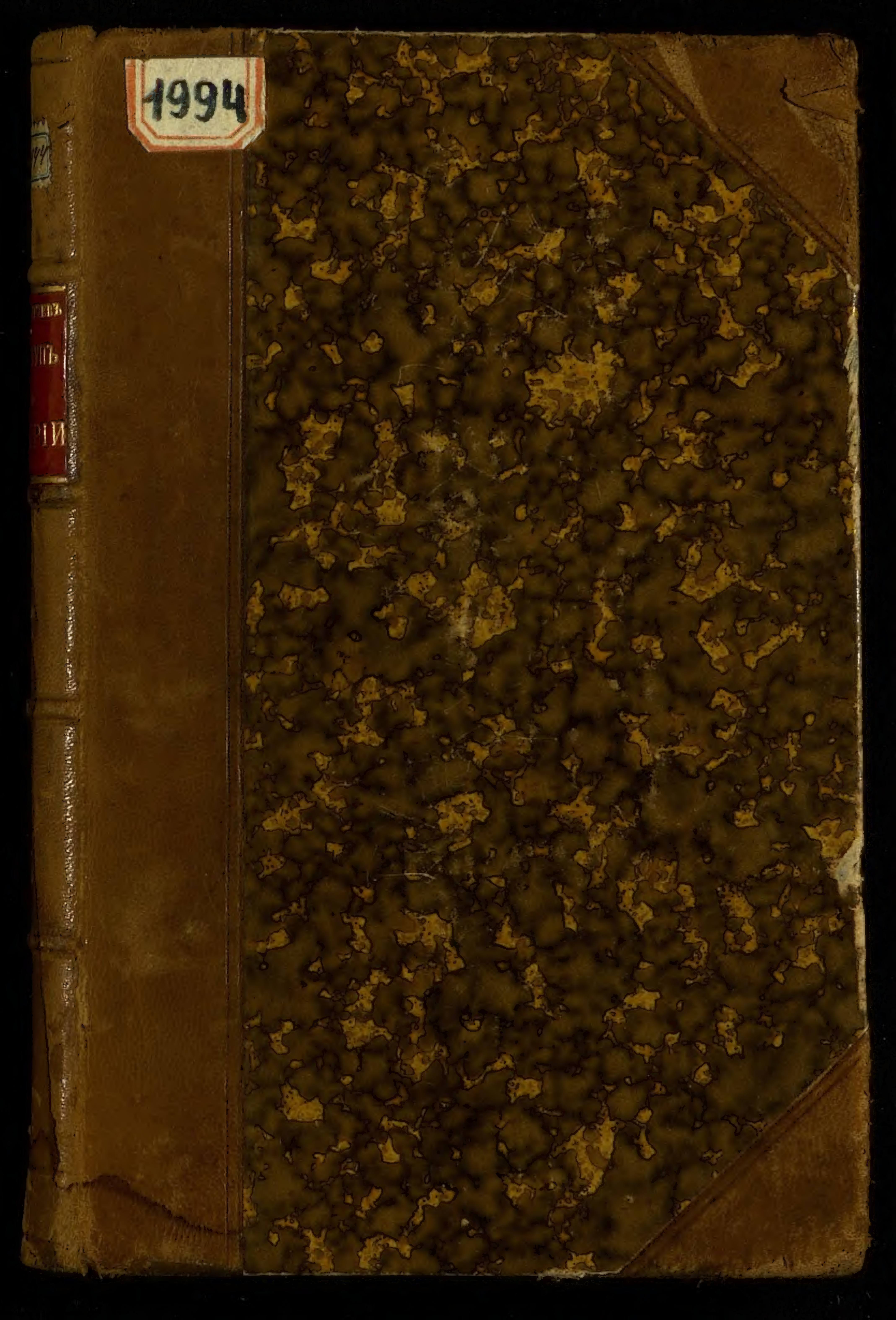
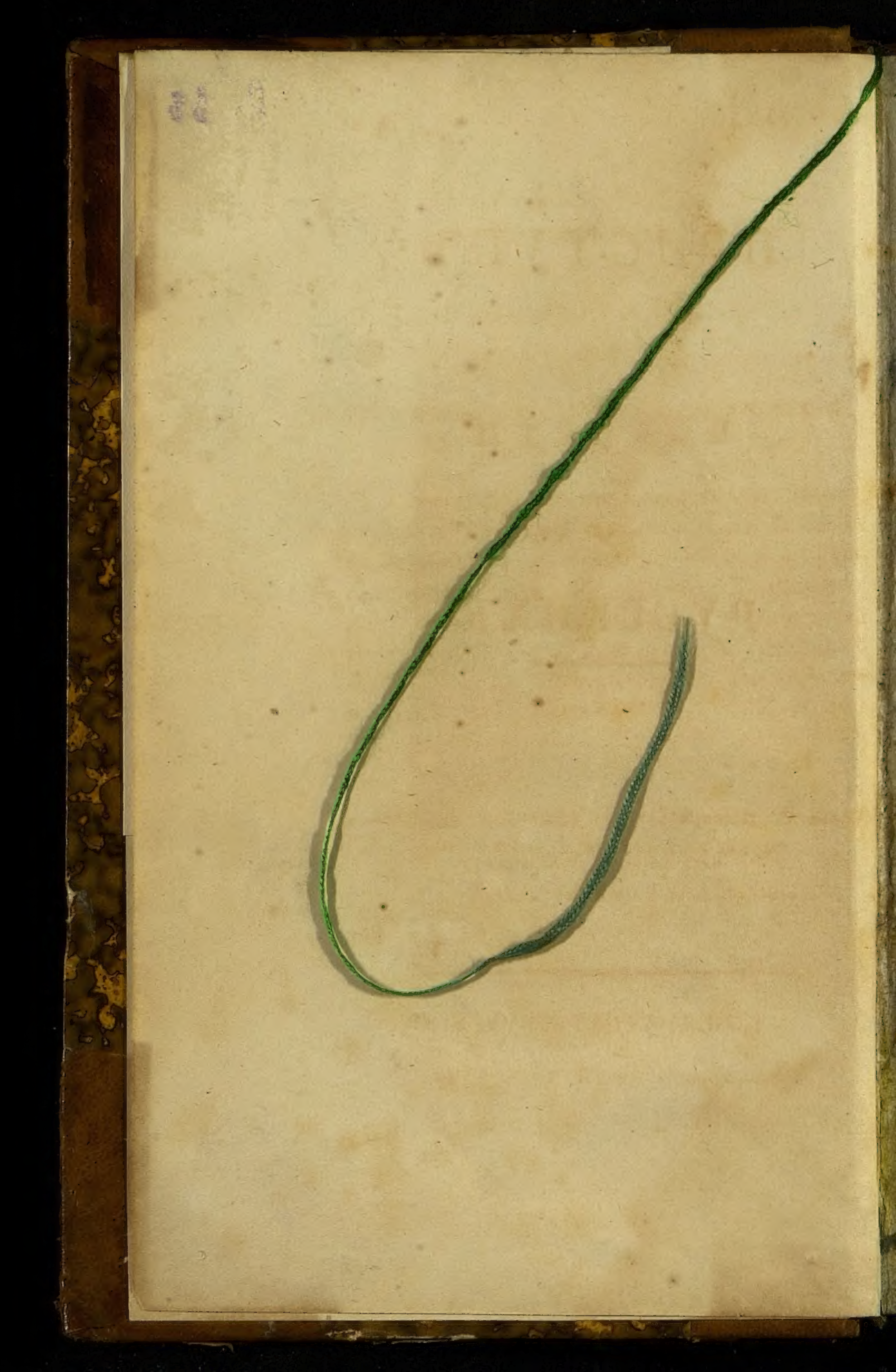
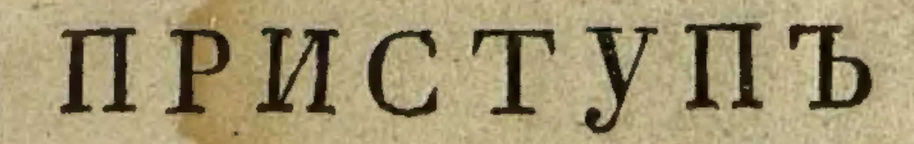

1994

Ex Libris

· CORBOF ·





ПРИСТУПЪ

КЪ

ПОВѢСТИ

О

РУССКИХЪ.

сочиненіе

Николая Арцыбышева,

Члена С. Петербургскаго общества любителей наукъ, словесности и художествъ.

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ.

Въ морской типографіи 1811.

Печатать позволяется

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи до выпуска въ продажу представлены были въ Цензурный Комитетъ: одинъ экземпляр сея книги для Цензурнаго Комитета, другій для Департамента Министерства просвѣщенія, два экземпляра для ИМПЕРАТОРСКОЙ публичной библіотеки, и одинъ для ИМПЕРАТОРСКОЙ А... міи Наукъ. Санктпетербургъ, 181... Маія 10 дня.

Цензоръ Коллежскій Совѣтн... Кавалеръ Ив. Тимковскій.

ПОКАЗАНІЕ

книгъ, на которыя я здѣсь ссылаюсь и которыя означены сокращеніемъ.

РДЗ. *Радзивиловскій* или *Кёнигсберескій* списокъ Несторовой лѣтописи, въ *Библіотекѣ Россійской исторической*, С. П. Б. 1767; изправленный противъ подлинника.

ЛВР. *Лаврентьевская* лѣтопись, списанная монахомъ *Лаврентіемъ* въ 1375 г. на пергаминѣ уставнымъ писмомъ, и находящаяся въ библіотекѣ его превосходительства Алексѣя Николаевича Оленина.

ПСК. *Псковская* лѣтопись, хранящаяся въ ермитажной библіотекѣ: она писана въ листъ новѣйшимъ почеркомъ, съ со-

блюденіемъ по большей части нынѣшняго правописанія.

ЛВ. *Лѣтописецъ Русскій* . . . изданный Н. Л. (Николаемъ Александровичемъ Львовымъ). С. П. Б. въ типографіи горнаго училища 1792.

ПР. *Правда Русская* или законы Великихъ Князей. . . . 1792, въ типографіи святѣйшаго синода.

СП. *Разсужденіе о древнихъ Россіянахъ*, сочиненное Ф. Г. С. Д. П. (Струбе де Пьермонъ). Москва, 1791.

СМ. Memoriae populorum . . . . e ſcriptoribus hiſtoriae Byzantinae (Стриттеровы выписки изъ Византійскихъ историковъ). Ppoli, impensis academiae ſcientiarum, MDCCLXXI.

КР. Круговы *Критическія замѣчанія о древнихъ Рускихъ монетахъ*. Спб. 1807.

НИК. Русская лѣтопись по Никонову списку.

СОФ. Лѣтописецъ Руской по списку Софійскому великаго Новагорода.

ВРМ. Русскій времянникъ.

АРХ. Лѣтописецъ Архангелогородскій.

ПНВГ. Новогородскій лѣтописецъ, въ Продолженіи древней Россійской вивліофики, ч. II.

СТЕП. Книга степенная царскаго родословія, Москва 1775.

НШ. Объясненія Несторовой лѣтописи, писанные А. Л. Шлёцеромъ, подъ названіемъ: *Несторъ.* Rußische Annalen in ihrer slavonischen Grund-Sprache verglichen, übersetzt und erklärt. Göttingen. 1802.

ИВИ. Извѣстія Византійскихъ историковъ, . . . собраны И. *Штриттеромъ.* С. П. Б. 1774.

ВОЗ. Русская лѣтопись съ возкресенскаго списка. Спб. 1793.

ВСІ. Всеобщая сѣверная исторія, соч. Шлёцера (на Нѣмецкомъ языкѣ).

ТРИ. Татищева Россійская исторія.

ЩСГ. Щекатова Словарь географическій.

СРИ. Sammlung Rußischer Geschichte, (Собраніе Русскія исторіи, Миллерово). Спб. 1736.

ПРИСТУПЪ къ ПОВѢСТИ о РУССКИХЪ.

КНИГА I.

СОДЕРЖАНІЕ.

Вступленіе. *Рурикъ* единодержавецъ. Бунтъ Вадимовъ. Аскольдъ и Диръ. Смерть Рурика. *Олегъ.* Походъ его на полдень. Кіевъ столица. Покореніе Древлянъ. Радимичей. Приступъ къ измѣренію Руси Олегова времяни. Женитьба Игорева. Мнимый походъ на Царьградъ. Смерть Олегова. *Игорь.* Вторичное покореніе Древлянъ и Угличанъ. Миръ съ Печенѣгами. Походъ на Царьградъ. Мнимый вторичный походъ на Грецію. Походъ на Древлянъ и смерть Игорева. *Ольга.* Совершенное покореніе Древлянскаго княжества и учрежденія въ немъ. Такіе жъ въ Новогородскомъ. Путешествіе Ольги въ Константинополь, гдѣ она крестится. Приемъ ее при дворѣ Византійскомъ. Возвращеніе. Посольство къ Германскому Королю

Оттону. *Светославъ*. Его характеръ. Походъ на Вятичей. Побѣда надъ Козарами. Надъ Ясами и Косогами. Случай къ войнѣ съ Болгарами. Завоеваніе Болгаріи. Кіевъ осажденъ Печенѣгами. Освобожденъ Претичемъ. Прибытіе Светослава, и Печенѣги прогнаны. Смерть Ольги. Раздѣленіе Руси. Случай къ войнѣ съ Греками. Славная война Светослава и Цимисхія. Договоръ. Разсужденіе о етой войнѣ. Обратный путь и смерть Светославова. *Ярополкъ*. Смерть Олега Древлянскаго. Побѣгъ Владиміра и возвращеніе. Походъ на Полотскъ. На Кіевъ. Смерть Ярополкова. *Владиміръ*. Хлопоты его. Подозрительное описаніе его характера. Походъ на Поляковъ. На Вятичей. На Ятвяговъ. На Радимичей. На Болгаръ. Вступленіе въ повѣсть о крещеніи Русскихъ. Взятье Корсуна. Женитьба и крещеніе Владиміра. Возвращеніе его и крещеніе народа Кіевскаго.

Счастливое для сѣвера соединеніе пяти народовъ, и добровольное призваніе ими для управленія себя Рурика, Синеуса и Трувора, Варяговъ Русскихъ, о чемъ упоминали уже мы въ разговорѣ нашемъ *О первобытной Россіи*, есть одно изъ важнѣйшихъ переворотовъ въ мірѣ. Чуди, Словени, Мери, Веси, Кривичи, народы положившіе основаніе къ политическому соединенію цѣлыя части свѣта, заслуживаютъ безсмертіе въ его лѣтописяхъ, хотя имя славныхъ пришельцевъ, почтенное теперь во всѣхъ образованныхъ краяхъ вселенныя, ихъ поглотило *. Сперва край Словенскій, отъ прибывшихъ въ него Русскихъ, получилъ названіе *Русскія* земли [a], по томъ мало по малу перешло оно на всѣхъ его товарищей и—родилась Россія. Существо разсуждающее,

Вступленіе.

* 862 г.

a. РДЗ. ЛВ. НИК. 6370 г. ЛВР. подъ 6369 г.

одаренное духомъ любопытства, желало бы проникнуть въ подробность етого достопамятнаго произшествія, желало бы узнать предъидущее и послѣдующее, начало и слѣдствіе его, обстоятельно; но по несчастію способы къ тому пресѣчены. Мракъ невѣжества, покрывавшій сѣверъ до рожденія Россіи, есть кажется безспорная причина сухости повѣствованія честнаго Нестора о этихъ отдаленныхъ отъ него времянахъ. Постараемся однакожъ, въ густотѣ его, за недостаткомъ извѣстій, искать ощупью истинны чрезъ изслѣдованіе и сравненіе.

Что Русскіе были Норманы, ето истина безспорная [а] [8], что были они изъ Швеціи, ето также не подлежитъ сомнѣнію [б]; что Шведы и Русскіе, одно и то же, етого не смотря на сильные доказательства людей почтеннѣйшихъ, утвердить я не смѣю[з]. Но какого состоянія люди были Рурикъ, Синеусъ и

а. б. О первоб. Россіи, стр. 71 и дал.

Труворъ [a]; по чему они, а не другій кто, призваны были управлять пятинароднымъ союзомъ; какая нужда заставила етотъ союзъ послать за море къ Варягамъ (=Норманамъ) искать себѣ владѣльцевъ; *вся ли Русь* или *дружина многа* перебралась съ тремя братьями на ету сторону Балтійскаго моря? Ето едва ли не будетъ вѣчно подъ покровомъ неизвѣстности.

Прибытіе Русскихъ въ пятинародный союзъ начинаетъ давать догадкамъ болѣе основательности. Они пріѣзжаютъ сперва къ *Словенамъ* [б]; ето даетъ мысль что Словены силою или образованіемъ преимуществовали передъ своими товарищами: они жили нѣкогда подлѣ Грековъ, народа, по паденіи Римскія имперіи, просвѣщеннѣйшаго въ Европѣ; почему, и не мудрено имъ быть образованнѣе совершенно ди-

---

а. НИК. *Триворъ.*

б. РДЗ. *и* ТѢ ЖЕ.

кихъ старожиловъ сѣвера. По пріѣздѣ къ Словенамъ, Рурикъ, Синеусъ и Труворъ строютъ городъ Ладогу [a]: это даетъ поводъ къ заключенію, что у Словенъ не было еще настоящихъ городовъ до ихъ прибытія, и что *болота* и *лѣса* Іордановы, *разсѣянныя хижины* Прокопіевы, продолжали еще служить имъ вмѣсто ихъ и жилищь[4]. Норманы, которыхъ морскіе разбои, гибельные для запада, простирались даже до Гиспаніи или и до Пизы, (соображаясь съ нашимъ лѣтосчисленіемъ) не за долго передъ рожденіемъ Россіи [б], заслуживаютъ еще выгоднѣйшее мнѣніе передъ Словенами, которые провели уже нѣсколько столѣтій въ дикомъ углу вселенныя. Чемъ болѣе человѣкъ имѣетъ опытовъ, тѣмъ онъ ловчѣе; чемъ болѣе народъ имѣетъ сношенія съ

а. РДЗ. и ТѢ ЖЕ.

б. КР. § XV. Выписки изъ Бертинскія и Фульдскія лѣтописей.

другими народами, тѣмъ онъ образованнѣе. Но слово *образованіе*, въ отношеніи къ Словенамъ и Норманамъ, сынамъ природы, выступившимъ на одинъ только шагъ изъ предѣловъ невоздѣланнаго ея предписанія, имѣетъ со всемъ другій смыслъ, нежели въ отношеніи къ Грекамъ и Римлянамъ одного съ ними времяни, которые въ обработанности упредили ихъ многими столѣтіями. Перенесемъ себя въ вѣкъ прибытія Русскихъ въ пятинародный союзъ, разсмотримъ степень тогдашняго разума человѣческаго въ народахъ, имѣвшихъ болѣе удобности къ просвѣщенію[5] и—можно ли безъ мечтающаго пристрастія предпочесть Нормановъ Козакамъ Ермаковымъ, Словенъ Татарамъ Кучумовымъ [a], а товарищей ихъ прочимъ дикимъ обитателямъ сѣверовосточныя Сибири? Въ такомъ видѣ представляется мнѣ образованіе жителей первобытныя Россіи.

---

a. Сія мысль Шлёцерова.

Пятинародный союзъ допускаетъ княжить и владѣть собою трехъ человѣкъ. Нужно ли доказательство къ тому, что три человѣка вдругъ въ одномъ политическомъ тѣлѣ не могутъ быть самодержавны? И такъ, етихъ словъ Несторовыхъ не должно брать въ ихъ нынѣшнемъ знаменованіи. Царями назывались и главные наслѣдственные чиновники древняго Лакедемона; но были ли они въ существѣ цари? [a] Если приложить къ тому обычай древнихъ Словенъ, управляемыхъ *Супанами* [6], власть, съ какою новые (Новогородцы) принимали въ службу свою и допускали управлять собою Литовскихъ и Русскихъ князей, то едва ли въ старостѣ какія нибудь коронныя вотчины (приложа къ тому право предводительствовать войсками) не видимъ

---

a. О правахъ и преимуществахъ царей Лакедемонскихъ см. *повѣствованія Иродота* кн. VI. § 52, 53.

мы Рурика, Синеуса или Трувора. Полагая власть трехъ призванныхъ братьевъ ограниченною, выходитъ опять заключеніе, что между ими и призвавшими ихъ народами были какіе нибудь условія, къ правамъ ихъ относительные; эти условія, хотя неписьменные, хотя недостаточные, хотя неосновательные, могли все заступить мѣсто законовъ у полудикихъ сыновъ природы, а особливо по тому, что правосудіе было главнымъ предметомъ, для котораго они призваны [a]. Въ такомъ видѣ представляется первоначальное, хотя не долго продолжавшееся, правительство Россіи.

Извѣстія Несторовы позволяютъ бросить еще не на удачу взоръ на промыслы, и слѣдовательно на домашнюю жизнь первобытныхъ жителей нашего отечества. Дань бѣличьими шкурками платимая Ва-

---

a. ЛВР. стр. 12. *Поищемъ собѣ Князя, иже бы володѣлъ нами и судилъ по праву.*

рягамъ пятью народами, и давшая поводъ къ союзу между ими, до прибытія Русскихъ, есть одно только мѣсто, на которое можно опереться въ сужденіи объ етомъ предметѣ. Оно показываетъ, что звѣроловство, промыслъ общій людей въ необразованномъ состояніи, занимающихъ великое и лѣсистое пространство земли, было главнымъ ихъ богатствомъ и упражненіемъ. Народы Сибирскіе и Американскіе даютъ понятіе о такомъ образѣ жизни, а сочиненія Робертсона и Миллера доставятъ воображенію свойства и обычаи жителей рождающейся Россіи.

Столько права беру я себѣ предварительно судить о ихъ духѣ и устроеніи. Теперь пойдемъ познавать дальнѣйшіе ихъ приключенія. Рурикъ располагается въ Ладогѣ 7, Синеусъ на Бѣлѣозерѣ, Труворъ въ
468*. Изборскѣ; но чрезъ два года * [a] въ

---

a. РДЗ. подъ 6370 г. ЛВР. подъ 6369 г. АРХ. подъ 6371 г. ЛВ. подъ 6370 г. что однакожъ

новомъ ихъ отечествѣ дѣлается переворотъ, который изъ настоящаго зла производитъ будущее его величіе. Синеусъ и Труворъ умираютъ: Рурику достается вся власть на троихъ раздѣленная, и тогда, какъ по обстоятельствамъ видно, принимаетъ онъ намѣреніе поработить народы, добровольно ему подчинившіеся. Оскорбленные Словены [8] ропщутъ сперва на притѣсненія его и Варяговъ; по томъ нѣкто Вадимъ, по прозванію *Храбрый*, дѣлаетъ заговоръ и погибаетъ отъ него со многими Словенами, своими единомышленниками. Послѣ етого роковаго такъ сказать удара, не осталось можетъ быть преградъ счастливому самовластителю; онъ строитъ *городокъ* (замокъ)

Рурикъ единодержавецъ.

Бунтъ Вадимовъ.

явная ошибка. Обстоятельства о ропотѣ Словенъ и заговорѣ Вадимовомъ, кромѣ СТЕП. и НИК. нигдѣ нѣтъ. Я слѣдовалъ здѣсь первой, по тому что НИК. полагаетъ смерть Синеуса и Трувора послѣ заговора (6773 г.), а СТЕП. прежде, и мнѣ кажется ето сходнѣе съ правдою. И такъ, см. СТЕП. Гл. III, 79. НИК. подъ 6772 и 6773 г.

при рѣкѣ Волховѣ близъ озера Ильменя, даетъ ему названіе *Новагорода*, учреждаетъ въ немъ мѣсто своего пребыванія, и отъ туда распоряжая ввѣренною ему державою, какъ будто своею собственностію, раздаетъ области ея своимъ единоплемянникамъ, безъ сомнѣнія помощникамъ въ похищеніи самодержавія; повелѣваетъ имъ строить города (замки), кому Полотскъ, кому Ростовъ, кому Бѣлоозеро, и установленіе помѣстное (феодальное), можетъ быть такоежъ какъ было въ прочихъ государствахъ, основанныхъ варварскими народами на счетъ Римскія имперіи, въ нее вводится.

Достойно замѣчанія что РДЗ, пересказывая имяна народовъ новыя державы Руриковы, выкидываетъ изъ преждеобъявленныхъ Чудь, вставляетъ Мурому, и объясняетъ что Кривичи пятинароднаго союза были не Смоленскіе, а Полотскіе.

Раздача областей отъ новаго монарха своимъ единоплемянникамъ,

Аскольдъ и Диръ.

имѣла важные слѣдствія: двое изъ нихъ, *Аскольдъ* и *Диръ*, не племяни его, но бояры [a], не получаютъ ни какого удѣла [б], и вѣроятно въ неудовольствіи на это, выпрашиваются у него идти въ Царьградъ съ родомъ своимъ, можетъ быть что бы записаться въ *Варанги*. Вотъ что ихъ останавливаетъ: отправясь по Днѣпру [в] усматриваютъ они на горѣ маленькій городъ, спрашиваютъ и узнаютъ отъ жителей его полубаснословное преданіе о трехъ братьяхъ, Кіѣ, Щекѣ, Хоривѣ, и сестрѣ ихъ Лыбеди, его основателяхъ, а также и то, что они платятъ дань Козарамъ [г]. Норманы находя видно етотъ городокъ по своимъ силамъ, захватываютъ

а. АРХ. *ни боярска*, ЛВР. *ни боярина*, ЛВ. *ниже болярска.*

б. АРХ. *в.* АРХ. „въ низъ мимо Смоленскъ, и не явистася въ Смоленску зане градъ великъ и многъ людьми.“ *г.* ЛВР. “Были суть Г. братья Кіи, Щекъ, Хоривъ, иже сдѣлаша градокось, и изгибоша и мы сѣдимъ платяче дань *родомъ* ихъ *Козаромъ*.“

его, (при чемъ ни о какомъ сопротивленіи не упоминается, собираютъ къ себѣ многихъ своихъ земляковъ, и становятся владѣтелями земли Полянскія 9. Не льзя спорить, чтобы не было у етихъ пришельцевъ дракъ съ своими сосѣдами [a]; но и несчастіе ихъ, которое мы тотчасъ увидимъ, имѣетъ кажется также корень свой въ томъ,
*867 что * [б] Словены, недовольные самовластителемъ Рурикомъ, находятъ у нихъ въ Кіевѣ отъ него убѣжище.

Смерть Рурика. Послѣ етого, произшествія времянъ Руриковыхъ оканчиваются, и
*879. онъ умирая * [в], отдаетъ сына своего Игоря 10, еще младенца, подъ
Олегъ. опеку родственнику своему Олегу.— Такъ мало мѣста занимаетъ описаніе достопамятнаго владѣнія перваго Князя Русскаго! Какое непреодолимое желаніе послушать о немъ

а. АРХ. и беша (Аскольдъ и Диръ) ратьми со Древляны и союгрецы (Угличи).
б. НИК. подъ 6375 г.
в. РДЗ. ЛВР. НИК. АРХ. ПСК. ЛВ. подъ 6387 г.

еще что нибудь! Честолюбивые всѣ бываютъ не безъ разума: хотѣлось бы знать какіе постановленія сдѣлалъ онъ въ новооснованной своей монархіи, какъ бы они просты и грубы ни были. Самовластителямъ необходимы хотя начальные понятія о порядкѣ, положимъ своенравные, положимъ тиранические. Рурикъ оказалъ ихъ въ себѣ учрежденіемъ помѣстьевъ; но какіе соотношенія имѣлъ онъ съ помѣстными начальниками? Покорителю, Норману, свойственна храбрость; мятежнымъ подданнымъ нужно занятіе; можно ли полагать, что бы при такихъ подстреканіяхъ, Рурикъ обошелся безъ посторонней войны во всю жизнь свою? Что подумать о сказанномъ выше присоединеніи Муромы? Но Несторъ былъ честенъ, и дѣла дошедшіе до него, вѣроятно по преданію, не могли быть ни изобильны ни подробны.

По смерти Рурика, Олегъ въ видѣ ли опекуна или наслѣдника[11],

вступаетъ на престолъ Русскій, и въ два первые года правленія его не встрѣчается ни одного произшествія. Что выше замѣченное, а не худая его дѣятельность была тому причиною, оказываетъ третій
* 882 годъ* [а]. Онъ собираетъ многочислен-
Походъ его на полдень. ное войско изъ Варягъ, Чуди, Словенъ, Мерей, Весей [б] и Кривичей, беретъ съ собою Игоря, подходитъ къ Смоленску и занимаетъ етотъ городъ (?) людьми своими; по томъ, идучи внизъ по Днѣпру, поступаетъ также съ Любечемъ [12]: при всемъ томъ, о сопротивленіи ни слова. На конецъ, приближается къ горамъ Кіевскимъ, оставляетъ часть своего войска на зади, другую скрываетъ въ лодьяхъ и приплываетъ подъ Угорское [13]. Здѣсь притворяясь проѣзжимъ, выходитъ онъ, препровождаемый немногими, съ Иго-

---

а. РДЗ. подъ 6390. ЛВР. НИК. АРХ. ЛВ. подъ 6389, ПСК. подъ 6383 г.

б. РДЗ. *и всѣ Кривичи* читаю я: Весей и Кривичей; а по чему? ето объяснено въ *О первоб. Россіи* стр. 105.

ремъ на берегъ, и посылаетъ сказать Аскольду и Диру, что „они гости [14] (послы), отправленные отъ Олега и отъ Княжевича Игоря въ Грецію", приглашая ихъ придти къ себѣ, какъ къ своимъ однородцамъ. Владѣтели Кіевскіе приходятъ. Тогда Олегъ беретъ на руки Игоря, упрекаетъ имъ что они не Князья, ни рода княжескаго, а етотъ (показывая на Игоря) сынъ Руриковъ, и—скрытые въ лодьяхъ воины выскакиваютъ. Они убиваютъ Аскольда и Дира и погребаютъ тѣла ихъ на горѣ Угорской. Могилы ихъ извѣстны были въ Несторово время.

Позвольте мнѣ остановиться нѣсколько на етомъ произшествіи, важномъ въ исторіи Русской. Его изображали; но я не нахожу въ иныхъ мѣстахъ вѣрности въ рисункѣ, въ другихъ точности въ красхахъ, а въ нѣкоторыхъ ни того ни другаго, и картина, при наружномъ сходствѣ съ подлинникомъ, подаетъ

о немъ со всемъ превратное понятіе. Соглашаясь съ мыслями Г. Шлёцера [a], вѣроятными и основательными, беру я себѣ слѣдующія стороны къ сужденію о етомъ произшествіи. Рурикъ не далъ, Аскольдъ и Диръ не получили ни какого помѣстья; слѣдовательно, оказывается между тѣмъ и другими обоестороннее неудовольствіе, котораго первый причиною. Въ оправданіе его приведемъ себѣ на память мѣсто, показывающее что послѣдніе дали пристанищѣ въ Кіевѣ бѣглымъ Словенамъ; слѣдовательно, Словены находили въ нихъ людей, къ себѣ хорошо расположенныхъ, и становится вѣроятно, что имѣли съ ними давную связь. Льзяли думать, что оба несчастные Варяга не брали какого нибудь (хотя посторонняго) участія въ роптаніи Словенъ и заговорѣ Вадимовомъ; что они лишены, мо-

---

a. НШ. III, гл. IV. 61, 62.

жетъ быть, помѣстьевъ по той самой причинѣ; и что съ тѣхъ поръ между ими и Руриковымъ родомъ сдѣлалась непримиримая вражда, которую они приемомъ къ себѣ бѣглецевъ поддержали, и которая дала Олегу поводъ идти на полдень? Смотря съ етой стороны на обстоятельства, лукавое приближенiе его къ Кiеву будетъ хитрость позволенная противу явнаго неприятеля, а убивство обоихъ Варяговъ, право войны, если впрочемъ не подозрѣвать, что дѣло ето не такъ сдѣлалось поспѣшно, какъ лѣтописи наши даютъ знать. Могли при свиданiи быть споры, въ которыхъ обѣ стороны разгорячились, и хитрость, для простаго занятiя Кiева только употребленная, произвела убивство, котораго причиною Богъ знаетъ кто. Въ писанномъ по преданiю чрезъ двѣсти слишкомъ лѣтъ, не льзя ожидать подробностей точныхъ, а священный долгъ исторiи не позволяетъ обвинять великаго

человѣка въ злодѣйствѣ по одной только часто обманчивой очевидности. Скажу въ добавокъ, что самое приключеніе, по неприличному и неосторожному посѣщенію Аскольдомъ и Диромъ мнимыхъ проѣзжихъ, можетъ навести сомнѣніе. Послы осмѣливаются звать къ себѣ владѣтельныхъ Князей! Князья приходятъ къ проѣзжимъ!! Но приписывать етимъ Князьямъ достоинство нынѣшнихъ, будетъ мечта, съ ходомъ тогдашнихъ дѣлъ несообразная. Да и что за Князья! Они почти изгнанники, бродяги, которымъ посчастливилось завладѣть мѣстечкомъ и сдѣлаться Супанами народишка слабаго, угнѣтеннаго, притѣсняемаго Деревлянами и другими сосѣдами [15], платящаго дань Козарамъ, и слѣдовательно, готоваго мѣнять начальство, лишь бы только получить облегченіе въ своей участи. Какое затрудненіе могутъ сдѣлать себѣ люди етого разбора въ посѣщеніи пословъ отъ

бывшаго ихъ Государя? Не могли ли они еще радоваться что увидятся съ знатными своими земляками, которые столь благосклонны, что ихъ къ себѣ приглашаютъ? Однакожъ, неудовольствіе Руриково..., дѣланныя ими ему досады...? Господинъ сердится на дерзкаго отпущенника, но очень часто люди расположены къ нему со всемъ иначе; по чему Аскольду и Диру не принять Олегова зва на етотъ счетъ? — Я еще скажу, что судить о бытіяхъ тогдашняго времяни по ходу нынѣшнихъ дѣлъ, значитъ равнять какого нибудь Азіятскаго князька съ Петромъ Великимъ.

Кіевъ столица.

По смерти Аскольда и Дира, Олегъ водворяется въ Кіевѣ (опять безъ сопротивленія), и дѣлаетъ его главою всѣхъ Русскихъ городовъ. Съ тѣхъ поръ получаютъ названіе Руси всѣ прочіе народы (ему повиновавшіеся), кромѣ Варягъ и Словенъ, которые еще прежде, какъ мы видѣли, названіе то носили.

Етотъ великій человѣкъ счастливѣе своего предшественника въ исторіи: она показываетъ въ немъ разумъ выше его образованія увѣдомляя о строеніи имъ городовъ и установленіи податей по всей Руси, изъ которыя Новогородцы должны были платить ежегодно Варягамъ по 300 гривенъ [16], для содержанія мира, которая дань платилась до смерти Ярославовой (до 1054 г.). Военные его дарованія не замедливаютъ идти въ слѣдъ за граждан-

* 883[a] скими *: онъ побѣждаетъ Деревлянъ,

Покореніе Деревлянъ. старинныхъ неприятелей новымъ его подданнымъ, и налагаетъ на нихъ дань по черной куницѣ (съ

* 884[б] человѣка на годъ [17],); потомъ * идетъ

Сѣверлянъ. на Сѣверянъ, одерживаетъ побѣду, налагаетъ на етотъ народъ также дань *легкую*, и запрещаетъ ему платить ее Козарамъ (по прежнему), взявъ на себя имѣть дѣло съ

а. РДЗ. ЛВР. АРХ. СОФ. НИК. подъ 6391 г. ЛВ. подъ 6389 г.

б. РДЗ. ЛВР. подъ 6392, АРХ. НИК. СОФ. подъ 6391, ЛВ. подъ 6389 г.

послѣдними. На конецъ *, черезъ посольство предлагаетъ онъ Радимичамъ давать ему подать собираемую съ нихъ Козарами [18], получаетъ совершенный успѣхъ и воюетъ съ Суличами и Тиверцами. Такимъ образомъ, двѣ силы, дѣйствовавшія на нашемъ сѣверѣ, силы Нормановъ (=Варяговъ) и Козаръ, сталкиваются между собою; послѣ узнаемъ какимъ образомъ судьбѣ угодно было дать первымъ Государя, который опровергъ державу послѣднихъ. *885[a] *Радимичей.*

Приступъ къ измѣренію Руси Олегова времяни.

Остановимся здѣсь на нѣсколько времяни, что бы бросить взглядъ на возрастающую Россію. Къ бывшему пятинародному союзу, причисляетъ РДЗ., еще при владѣніи Рурика, Мурому; слѣдовательно, подалась она къ юговозтоку отъ Клещина (Плещеева - Переславльскаго) озера, при которомъ жили Мери, порубежный народъ новоосновавныя монархіи (полагая отъ Переславля

---

a. РДЗ. ЛВР. подъ 6393, АРХ. ЛВ. подъ вышесказ. г.

до Мурома) 235 верстъ [19]. Олегъ въ походѣ своемъ на полдень присоединяетъ къ ней Смоленскъ съ его Кривичами, пространство въ длину (полагая отъ Осташкова до Смоленска) 278 верстъ, въ ширину (полагая отъ сѣверныя вершины озера Жадена до Плёсовъ) 68 верстъ. Наконецъ, побѣдами своими приобрѣтаетъ онъ влiянiе на Деревлянъ, пространство въ длину (полагая отъ Кiева до Овруча къ сѣверозападу) 135 верстъ, въ ширину (отъ села Скороста до города Овруча) 37 верстъ; на область Сѣверянъ, пространство въ длину на сѣверовозтокъ (отъ Кiева до Новагорода-Сѣверскаго) 270 верстъ, въ ширину (отъ Новагорода-Сѣверскаго до Недригайлова) 153 версты; на область Радимичей (полагая всю длину треугольника, составляемаго во впадинѣ Днѣпра рѣкою Сожью) пространство въ длину 287 верстъ и 98 верстъ въ самой большей ширинѣ (отъ города Орши до мѣстеч-

ка Хиславичей), къ чему безъ сомнѣнія и мѣсто между рѣками Десною и Сожью причислить должно. Покусимся теперь подойти къ обширности сказанныхъ областей вмѣстѣ. Взявъ на полдень въ длину разстояніе отъ деревни Ивановой (Тихвинскаго уѣзда) до Недригайлова по 52 меридіану, 968 верстъ, и въ ширину къ западу разстояніе отъ той же деревни до мызы Чесмы, лежащей на 48 меридіанѣ, близъ котораго находится Кіевъ, 215 верстъ, найдемъ мы площадь 208120 квадратныхъ верстъ: таковою можно ее полагать къ полудню. На возтокѣ возмемъ мы въ длину ея разстояніе отъ села Спасскаго (Вяземскаго уѣзда), лежащаго на 52° долготы до города Мурома близъ 60° долготы, 460 верстъ; въ ширину, отъ села Рябовскаго (Тихвинскаго уѣзда, почти на одной минутѣ широты съ половиною Бѣла озера, и на 52° долготы) почти до села Спасскаго, разстояніе 510

верстъ; изъ чего выдетъ площадь 234600 квадратныхъ верстъ. Сумма обѣихъ площадей 442780 квадратныхъ верстъ можетъ довольно близко подойти къ пространству Россіи при Олегѣ. Что, ежели бы она была населена по соразмѣрности!

Возвратясь къ нашей повѣсти, пожалѣемъ о крайней бѣдности въ извѣстіяхъ лѣтописей чрезъ цѣлые (почти) 22 года достопамятнаго правленія Олегова. Отъ 885 до 907 г.
898. только два приключенія: Проходъ
903. Угровъ [a] мимо Кіева и женитьба
Женитьба Игорева. Игорева [б] на уроженкѣ Псковской Ольгѣ [20]. Приключенія, которые не доставляютъ ни удовольствія любопытству, ни пищи разуму: развѣ первое какимъ нибудь образомъ годно будетъ историку Венгерскому, а послѣднее увѣдомляя что взрослый Игорь послѣдовалъ Олегу

а. РДЗ. СОФ. ЛВР. НИК. ЛВ. подъ 6403 г.
б. РДЗ. СОФ. подъ 6411, НИК. ПСК. подъ 6412, ЛВ. подъ 6410 г.

и слушался его, даетъ понятіе о соотношеніи ихъ между собою. Но черезъ четыре года * [a] является, * 907. *Мнимый походъ на Царьградъ.* отъ части сомнительный, отъ части баснословный, отъ части обезображенный походъ Олега на Грецію [б], Богъ знаетъ по чему, Богъ знаетъ для чего. Пока новые открытія древностей и тонкій разборъ здравомыслящихъ людей покажутъ, баснею ли, переиначкою или истинною почитать его, предложимъ единственное извѣстіе о немъ Нестора, пощадя память его скрытіемъ нелѣпостей, которыя явно разсудку сопротивляются. Съ большимъ войскомъ, состоящимъ изъ Варягъ, Словенъ, Чудей, Кривичей, Мерей, Полянъ, Деревлянъ, Радимичей, Сѣверянъ [22], Дулебовъ и Тиверцевъ, ополчается онъ на Грековъ, приближается къ Царюграду и произведя страшные опустошенія въ окрест-

---

а. РДЗ. ВРМ. НИК. подъ 6415, СОФ. подъ 6411, АРХ. подъ 6430[21] ЛВ. подъ 6414 г.
б. См. о немъ ниже.

ностяхъ, заставляетъ Грековъ просить съ покорностію мира. Что бы показать сходны ли были условія его и Греческаго Императора Льва[23] съ обстоятельствами, то вотъ они точь въ точь. Что бы дать войску Олегову на каждый *ключь*[24] по двенадцати гривенъ, и потомъ давать *уклады* (дань) на Русскіе города, въ началѣ на Кіевъ, по томъ на Черниговъ, Переяславль, Полотскъ, Ростовъ, Любечь и пр., по которымъ находились великіе Князья (!!), состоящіе подъ начальствомъ Олеговымъ. Что бы приходящіе (въ Царьградъ?) Русскіе брали *слюбное*[25] сколько хотятъ. А когда придутъ гости, то возмутъ мѣсячину, состоящую въ хлѣбѣ, винѣ, мясѣ, рыбѣ и овощахъ, на шесть мѣсяцевъ, и что бы дѣлали имъ *мовь*[26] по произволенію. Когда же Русскіе пойдутъ обратно, то возмутъ у Царя Греческаго съѣстное, якори, канаты, парусы и что надобно, Греческій же Императоръ и всѣ вельможи

съ своей стороны выговорили: чтобы приходящіе Русскіе (безъ торга и служить?) мѣсячины не брали, чтобы запретилъ имъ Князь дѣлать безчинства въ селеніяхъ Греческихъ, чтобы они оставались у (въ предмѣстіи) св. Мамы [27], куда правительство Греческое пошлетъ переписать ихъ имяна, и тогда возмутъ они свою мѣсячину, сперва Кіевляны, потомъ Черниговцы, Переяславцы и жители прочихъ городовъ; чтобы входили они въ городъ одними воротами, съ царскимъ приставомъ, безъ оружія по 50 человѣкъ, и покупали сколько имъ надобно не платя ни какія пошлины. — Левъ платитъ дань и заключаетъ миръ съ Олегомъ, и оба они утверждаютъ его присягою, первый цалованіемъ креста, а послѣдняго съ его вельможами приводятъ къ ней по закону Русскому, т. е. они клянутся оружіемъ своимъ и богами Перуномъ и Волосомъ [a]. По оконча-

[a]. НИК. СОФ. и *Власіемъ скотьимъ богомъ.*

ніи всего Олегъ возвращается въ Кіевъ съ золотомъ, паволоками [28], овощами, винами и всякимъ добромъ. Его прозываютъ *вѣщимъ* (мудрецомъ,
* 912. колдуномъ). Черезъ пять лѣтъ * по томъ, онъ посылаетъ [а] пословъ для заключенія мира и учрежденія порядка между Русскими и Греками, въ сходствіе другаго (прежняго?) переговора, бывшаго при Императорѣ Львѣ [29], которые окончавъ свое препорученіе будто договоромъ [б], одарены были отъ послѣдняго золотомъ, паволоками [в] и почтены много [г]. Наконецъ, живучи въ мирѣ со всѣми

Смерть Олегова. и правительствуя въ Кіевѣ всего 33 года, умираетъ онъ будто [30] отъ угрызѣнія змѣи. Могила его извѣстна была въ Несторово время.

а. РДЗ. НИК. СОФ. подъ 6420; ПСК. (только о смерти Олеговой), ЛВ. подъ 6419 г.

б. См. договоръ Олеговъ на концѣ.

в. РДЗ. согласно съ прочими прибавляетъ: *и фофудьями*; но я не знаю что это значитъ.

г. АРХ. "По семъ (по возвращеніи изъ Цареградскаго похода) идѣ Олегъ къ Новугороду, оттуда въ Ладогу. Сей же Олегъ княживъ лѣтъ 33 и умре отъ змія уяденъ, егда идѣ отъ Царя-

Кончились дѣла Олеговы [31], человѣка достопамятнаго, втораго основателя Россіи, соединителя сѣвера ея съ полуднемъ, воина, разпорядителя, и—такъ рѣдки, такъ сжаты они въ писмянности! Но даже и ета малость, которую мы пробѣжали, угромленная, обезображенная, сама себѣ и явнымъ истинамъ противурѣчащая въ нашихъ лѣтописяхъ, есть единственный памятникъ, рукою монаха герою воздвигнутый. Современные дѣеписатели другихъ народовъ не знаютъ и имяни его, славнаго для Русскихъ.

Кончина Олегова доставляетъ правленіе Игорю, сыну Рурикову * [а], и она вѣроятно даетъ смѣлость Деревлянамъ отложиться отъ новаго Государя * [б]. Онъ идетъ на нихъ,

Игорь. * 913. * 914.

града прешедъ море, пойдѣ полемъ на конехъ . . . и есть могила его въ Ладозѣ." — Что дѣлать съ етой безтолковщиной?

а. РДЗ. НИК. 6421, АРХ. ЛВ. 6420 г.

б. РДЗ. НИК. 6422, АРХ. 6420, ЛВ. 6421. Здѣсь РДЗ. бѣднѣе прочихъ въ извѣстіяхъ: я слѣдовалъ послѣднимъ.

Вторичное покореніе Деревлянъ и Угличанъ.

побѣждаетъ и налагаетъ дань больше платимыя ими Олегу. При етомъ случаѣ является на зрѣлище человѣкъ, который въ послѣдствіи будетъ играть важное лице. *Свенальдъ* [a], Воевода Игоревъ, по покореніи послѣднимъ [б] Угличанъ, исключая одного только города ихъ Пересѣчена, который противился ему три года, получаетъ себѣ отъ Великаго Князя не только дань съ етого народа, но даже и съ Деревлянъ по черной куницѣ со двора. Такая, видно необыкновенная милость, производитъ ропотъ въ сподвижникахъ Игоревыхъ; они явно

а. Имя ето въ лѣтописяхъ измѣняется чрезвычайно. РДЗ. не упоминаетъ теперь о немъ ничего; но послѣ, когда оно и въ немъ появится, выставлю я всѣ его отмѣны.

б. НИК. "И бѣ у него воевода именемъ Свентеадъ, и премучи Угличи (АРХ. *улицы*) и возложи на ня дань Игорь и даде Свентеаду." АРХ. и ЛВ. говорятъ имянно, что Игорь, а не Свеналдъ (=*Свентеадъ*, АРХ. *Свиндель*) покорилъ Угличевъ, но и слова НИК. можно также принять въ етомъ смыслѣ. Но что значатъ слова НИК. "И бѣша сѣдяще Угличи по Днѣпру въ низъ." Согл. съ АРХ. ЛВ. "И по семъ придоша межи воинъ Дестръ и сѣдоша тамо". АРХ. "И по семъ пойде по Днѣпру и сѣдѣ тамо"?

представляютъ ему, что его награжденіе одному человѣку велико. Но пока время позволило ропоту произвѣсть свое слѣдствіе, показывается въ Россіи въ первый разъ * на- * 915.
родъ [a], о которомъ Русскій не долженъ взпоминать безъ ужаса. Это были Печенѣги: они заключили миръ съ Игоремъ и пошли къ Дунаю.

Миръ съ Печенѣгами.

Здѣсь опять промежутокъ въ извѣстіяхъ. Въ продолженіе двадцати пяти лѣтъ только война Игорева съ Печенѣгами * [б], безъ показа- * 920.
нія причинъ и слѣдствій. На конецъ,
является * [в] походъ Игоревъ на Гре- * 941.

а. РДЗ. подъ 6423, ЛВ. подъ 6422 г.

б. РДЗ. подъ 6428, ЛВ. подъ 6427 г.

в. ЛЕВЪ *Грамматикъ* (жилъ прежде 949 г.) стр. 506, 507. Неизвѣстный продолж. Конст. 263, 264. СІМЕОНЪ *Логоф.* (жилъ около 1140 г.) 490, 491. ГЕОРГІЙ монахъ, 588, 589. КЕДРИНЪ (жилъ около 1057 г.) т. 11, 629, 630. ЗОНАРА (жилъ послѣ 1118 г.), т. II. 190, 191. (страницы по Лат. переводу) см. ИВИ. III, § 9. ЛІУТПРАНДЪ, Епископъ Кремонскій, посолъ въ Цградѣ въ 946 и 948 г. въ Historia et legatio ad Nicephorum Phocam imp. кн. V, гл. VI, напеч. у Мураторія rerum Italic. Scriptt. (Медіоланъ 1723) т. II, ч. I. стр, 463. ЕЛМАКИНЪ

Походъ на Царьградъ.

цію, первая истина Несторова, подтвержденная древними бытописателями другихъ народовъ. Почтенный монахъ извинитъ, что я въ описаніи его буду руководствоваться Греками, какъ древнѣйшими, обстоятельнѣйшими и слѣдовательно достовѣрнѣйшими, съ которыми онъ въ главномъ однако же совершенно согласенъ. Игорь идетъ на Грековъ. Причина, цѣль? Не знаю. Но если непремѣнно надобно сказать свое мнѣніе, то на первый вопросъ не представляется уму моему другаго отвѣта, кромѣ подстреканія сподвижниковъ, а на вторый, кромѣ добычи. Государь, который жертвуетъ плодами побѣдъ своихъ приближеннымъ, т. е. воюетъ для нихъ, можетъ всегда отъ нихъ быть побужденъ къ войнѣ безъ нравствен-

---

(Христіанинъ Арабъ, секрет. Египет. Калифа, умеръ въ 1302 г.) въ Historia Saracenica (Лейденъ 1625, въ листъ) стр. 213. См. НШ. IV, гл. IV. РДЗ. ЛВР. СОФ. подъ 6449, ЛВ. подъ 6448 г. АРХ. приписываетъ етотъ походъ Олегу подъ 6408 г.

ныхъ и полипическихъ разсчетовъ. Игорь имѣлъ слабость руководствоваться такими внушеніями, и (увидимъ послѣ) погибъ отъ нее. Какъ бы то ни было, суда его, на которыхъ было 10.000 человѣкъ войска [a], назначеннаго для приступа къ Царюграду, показываются 11 Іюня въ Черномъ морѣ, и сдѣланная изъ нихъ высадка въ окрестностяхъ *стена*[32], огнемъ и страшными муками истребляетъ людей и сданія. Въ Цареградѣ, увѣдомясь о томъ нападеніи, имѣли довольно времяни приготовиться къ оборонѣ и послали противъ неприятелей флотъ, подъ начальствомъ протовестіарія[33] Феофана. Онъ разположа суда свои въ

---

a. ЛЕВЪ *Грам.* КЕДР. и ЗОН. 15.000 судовъ; ЛІУТПР. 1000 судовъ; въ нашихъ лѣтописяхъ число удивительно измѣняется: РДЗ. ЛВР. 10000 *Скедій* [α] (судовъ?), АРХ. подъ 6408 г. 2000 кораблей, СОФ. і (десять!!) кораблей, ЛВ. 30000 (?), т. е. что Болгары увѣдомили такимъ образомъ Грековъ о идущей на нихъ силѣ Русской.

α. Шкута, плоскодонное судно. См. Кушелево собраніе морскихъ словъ, въ книгѣ *Военный мореплаватель*. . . Въ типогр. Морскаго Кадетскаго Корпуса, 1788, стр. 228.

боевый порядокъ подъ *Кронолиъ* [34], нападаетъ нечаянно на Русскихъ у сторожевой башни [35], и пуская трубами такъ называемый Греческій огонь [36] на ихъ суда, одерживаетъ побѣду: часть судовъ ихъ сожжена, большая часть людей потоплена и множество взято въ полонъ. Спасшіеся Русскіе уклоняются къ малой Азіи, и вышедъ на берегъ при мѣстечкѣ Сгорѣ [37], разпространяются по Вифиніи. Счастіе имъ тутъ также не польстило. Патрикій [38] Варда Фока, предводительствуя отборнымъ хотя небольшимъ Греческимъ войскомъ, обращаетъ ихъ въ бѣгство съ великимъ урономъ, а между тѣмъ подоспѣваетъ другій военачальникъ Греческій Іоаннъ Курскуй, нападаетъ на разныя ихъ толпы, убиваетъ и беретъ въ полонъ многихъ. Послѣ такихъ неудачь, Русскіе бѣгутъ на суда свои и не смѣютъ болѣе выходить на берегъ; но недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ, вѣроятно по етой

причинѣ, заставляетъ ихъ думать о возвращеніи въ отечество. Они, чтобы утаить походъ свой отъ Грековъ, ночью (въ Сентябрѣ) снимаются съ якорей и плывутъ къ берегамъ Фракійскимъ; но тутъ постигаетъ ихъ послѣднее и величайшее злоключеніе. Бдительный Феофанъ отряжаетъ противу ихъ часть флота, которая вступя въ бой опять сожигаетъ и потопляетъ множество судовъ Игоревыхъ, а нѣсколько беретъ въ полонъ съ людьми, на нихъ бывшими; самый малый остатокъ ихъ спасся благополучно бѣгствомъ.

Игорь, возвратясь изъ несчастнаго похода, начинаетъ собирать большое войско, и посылаетъ за море пригласить Варяговъ къ содѣйствію съ собою, готовясь (будто) опять идти на Грековъ; но два года онъ только что готовится: ни о слѣдствіи етого приготовленія и ни о какомъ другомъ приключеніи его*(кромѣ сомнительнаго рожденія * 942

Свѣтославова) 39 а, въ продолженіи сказаннаго времяни, лѣтописи не
* 944. увѣдомляютъ * б. По прошествіи
Мнимый вторичный походъ на Грецію.
того, является сомнительный вторый походъ его на Грецію, отнюдь неизвѣстный повѣствователямъ ея. Не имѣя ясныхъ доказательствъ ни къ подтвержденію ни къ опровърженію етого произшествія, представлю я на разборъ просвѣщенныхъ людей одно извѣстіе Несторово, объявляя на передъ, что оно мнѣ кажется неосновательнѣе Олегова приступа къ Царюграду. Игорь набираетъ великое войско изъ Варягъ 40, Русскихъ, Полянъ, Словенъ, Кривичей и Тиверцевъ, нанимаетъ Печенѣговъ, взявъ у нихъ аманатовъ, и для отмщенія за свое прежнее разбитіе пускается на Грековъ въ лодьяхъ и на коняхъ. Херсонцы и Болгары, услышавшіе о томъ, увѣдомляютъ Греческаго Им-

---

а. ВОЗ. подъ 6450 г. см. НШ. IV, гл. VI.
б. РДЗ. ЛВР. СОФ. коротко, НИК. подъ 6452 г. ЛВ. подъ 6451 коротко, ВРМ. безъ года стр. 13.

пepaтopa Романа, а тотъ посылаетъ къ Игорю съ покорною просбою, чтобы не шелъ противу его, но взялъ дань еще болѣе платимыя Олегу, къ Печенѣгамъ же паволоки и много золота. Сынъ Руриковъ, дошедшій до Дуная, созываетъ на совѣтъ сподвижниковъ [41] и объявляетъ имъ предложеніе Греческаго Государя. Они подаютъ мнѣніе, что болѣе обѣщанія Императорскаго желать нечего; что золото, серебро и паволоки достаются безъ боя; что неизвѣстно еще на чьей сторонѣ объявитъ себя побѣда; что съ моремъ ни кто согласенъ не былъ, и что ета непостоянная стихія можетъ навести всѣмъ имъ общую погибель. Игоря убѣждаетъ такое разсужденіе; онъ приказываетъ Печенѣгамъ воевать Болгарскую землю, а самъ взявъ у Грековъ золото и паволоки на себя и на все войско, возвратился въ Кіевъ. На другій годъ * [a], по- * 945.

---

a. РДЗ. ЛВР. АРХ. подъ 6453, ЛВ. подъ 6452, СОФ. подъ 6473 г. (явная ошибка, чит.

слы Романа, Константина и Стефана (будто), приѣзжаютъ къ нему для постановленія (статей?) прежняго мира. Игорь переговоря съ ними, отправляетъ также отъ себя пословъ къ Роману, которые приведены будучи передъ него и собранныхъ его вельможъ, дѣлаютъ съ ними договоръ, и рѣчи обѣихъ сторонъ, какъ при прежнемъ переговорѣ 42 при тѣхъ же Государяхъ было, пишутся на двухъ бумагахъ [a]. По окончаніи всего, послы Русскіе возвращаются къ Государю своему съ послами Греческими; первые объявляютъ ему все, что они слышали отъ Романа, а послѣдніе причину своего посольства, состоящую въ томъ, что Государь ихъ, пекущійся о мирѣ и желающій имѣть его съ Княземъ Русскимъ (*и со всѣми прочими Князьями*, РДЗ.), приве-

6453), НИК. ВРМ. подъ 6453 г. объ одной только смерти Игоревой, ПСК. коротко о походѣ на Деревлянъ и смерти Игоревой, подъ 6453 г.

a. См. на концѣ договоръ 945 г.

денъ будучи къ присягѣ (въ содержанiи его) послами Русскими, отправилъ ихъ, чтобъ они привели къ ней же Игоря и вельможъ его. Великiй Князь даетъ имъ слово, и въ слѣдствiе того на другiй день въ присутствiи ихъ возходитъ съ вельможами язычниками на холмъ, гдѣ стоялъ кумиръ Перуновъ. Они кладутъ оружiе свое, щиты и золото, и присягаютъ. Но, какъ многiе Варяги были уже христiаны, то послѣднiе принимаютъ присягу въ церквѣ св. Илiи, которая была ихъ соборная [43]. Утвердя такимъ образомъ миръ, Игорь отпускаетъ пословъ Греческихъ, одаривъ ихъ скорою (=мѣхами), челядью (=рабами) и воскомъ; а они возвратясь объявляютъ Государю своему рѣчи его и дружеское разположенiе къ ихъ народу. Между тѣмъ, Великiй Князь наслаждается повсемѣстнымъ спокойствiемъ; но собственная слабость не допускаетъ его долго тѣмъ пользоваться. Ропотъ зависти

противъ Свенальда и его воиновъ возобновляется; сподвижники Игоревы, предлагая ему идти за данью, чтобы себѣ и имъ доставить добычу, говорятъ что тѣ приобрѣли и оружіе и платье, а они наги. Сынъ Руриковъ подается на такое представленіе, идетъ въ область Деревлянъ, и не только прибавляетъ на нихъ дани, но дѣлаетъ имъ насиліе самъ и люди его. Взявъ желаемое, стоило бы ему только идти назадъ, и онъ былъ уже на пути къ Кіеву, какъ вдругъ приходитъ къ нему мысль получить еще болѣе. Онъ принимается за выполненіе ея страннымъ образомъ, т. е. несмотря на опасность отъ неудовольствія Деревлянъ, которая ему конечно должна была представляться, отсылаетъ большую часть сподвижниковъ своихъ съ данью домой, а самъ въ сопровожденіи не многихъ возвращается опять къ етому народу. Но дерзость, не поддержанная силою, бываетъ почти всегда пагуб-

Походъ на Деревлянъ и смерть Игорева.

на; и что можетъ скорѣе ненасытности вывести изъ терпѣнія? Деревляне, посовѣтовавъ съ Княземъ своимъ Маломъ о послѣдней, и поставя видно на мѣрѣ возпользоваться первою, посылаютъ сказать ему, что получа всю дань, за чемъ онъ идетъ опять? Игорь по несчастію не внемлетъ, а они вышедъ изъ Коростеня 44, убиваютъ его, со всѣми при немъ бывшими. Его могила у етого города видна была еще въ Несторово время.

Ежели [а] и допуститъ (по словамъ нашихъ лѣтописей) возможность сватанія Деревлянскаго Князя Мала, послѣ убивства Игорева, къ женѣ его Ольгѣ, 55 ти лѣтней (по крайней мѣрѣ) старухѣ, оставшейся съ сыномъ своимъ Свѣтославомъ 45, дядькою его Асмундомъ [б], и воеводою Свенальдомъ въ Кіевѣ, то кому будутъ сносны нелѣпые и здравому *Ольга.*

а. ПНВГ. стр. 257, 258.

б. РДЗ. ЛВР. СОФ. *Асмудъ*, АРХ. *Ясмудъ*, ЛВ. *Асмун доло.*

разсудку противные мщенія (о которыхъ говорятъ лѣтописи) этой великой Княгини посламъ Деревлянскимъ, для того будто въ Кіевъ прибывшимъ?[46] Не подлымъ варварствомъ отмстила она убійцамъ
* 946. своего мужа. Набравъ *[a] великое войско, идетъ она со Свѣтославомъ на область Деревлянъ: обѣ стороны сходятся и молодый Великій Князь дѣтскою рукою пускаетъ ошибочно[47] копіе въ неприятелей. Свенальдъ и Асмундъ, видя его вступившаго въ бой, побуждаютъ воиновъ слѣдовать его примѣру. Деревляне разбиты и города ихъ взяты; но мы умолчимъ о сказкахъ лѣтописей нашихъ въ извѣстіяхъ о взятье Коростеня: они не заслуживаютъ мѣста въ исторіи.

Совершенное покореніе Деревлянскаго княжества.

Превратя такимъ образомъ

---

a. РДЗ. ПНВГ. ЛВР. АРХ. ЛВ. коротко; НИК. СОФ. ВРМ. подъ 6454 г. еще короче; ПСК. подъ 6455 г. Степ. стр. 12, 13. О распоряженіяхъ въ Деревлянской области ничего не упоминается въ НИК. СОФ. ВРМ. ПСК.

Княжество Деревлянъ (о Князѣ Малѣ ни слова) въ область Кіевскую, Великая Княгиня налагаетъ на нихъ тяжкую дань и приказываетъ двѣ части изъ нея платить въ Кіевъ, а третью въ Вышгородъ, ей принадлежащій. Здѣсь оказывается необыкновенный ея разумъ. Сопровождаема войсками, путешествуетъ она съ сыномъ по землѣ Деревлянской, учреждаетъ въ ней законы и повинности [48] и разполагаетъ свои становища [49] и ловли (ловища). Установленія ея простерлись не на одинъ только сетотъ край. Возвратясь въ Кіевъ, на другій годъ * [a] отправляется она одна къ Новугороду, учреждаетъ по рѣкѣ Мстѣ погосты [50], также по ней и по Лугѣ подати, и по всей Русской землѣ были ея межи (знаменія), земли (=мѣста [51]) и погосты, а по Днѣпру перевозы (=перевѣсища) и селы; изъ послѣднихъ, *Олжичи*

Учрежденія во немъ.

* 947.

Такіежъ въ Новогородскомъ.

---

a. РДЗ. ПНВГ. ЛВР. СОФ. НИК. АРХ. ЛВ. подъ 6455 г. СТЕП. стр. 14, ПСК. подъ 6464.

близь Десны, существовали еще въ Несторово время. Сдѣлавъ такимъ образомъ свои разпоряженія, Ольга возвращается опять въ Кіевъ; но Несторъ, къ сожалѣнію чрезъ семь лѣтъ безсмертнаго ея правленія, молчитъ о произшествіяхъ, объявляя только, что она жила согласно съ сыномъ своимъ. Осмый *[a] годъ представляетъ намъ верхъ разума и славы етой великой женщины. Прекрасный законъ христіанскій прельщаетъ ее; она путешествуетъ въ Царьградъ, тамъ креститися и нарекается Еленою. Обстоятельства етого достопамятнаго произшествія обезображены въ нашихъ лѣтописяхъ пустосвятствомъ и баснословіемъ, образу мыслей времянъ ихъ приличнымъ. Греки увѣдомляютъ о немъ коротко [52]; но къ счастію, Императоръ Константинъ багрянородный, при которомъ

*955.

Путешествіе Ольги во Константинополь, гдѣ она креститься.

a. РДЗ. ПНВГ. ЛВР. СОФ. НИК. АРХ. ПСК. ЛВ. подъ 6463 г. коротко ВРМ.

оно случилось [53], въ замѣну оставилъ намъ любопытное описаніе приема ее при дворѣ Византійскомъ [54].

Возвращеніе.

Несторъ, продолжая описывать жизнь ея, говоритъ что когда она возвратилась въ Кіевъ, Императоръ Греческій прислалъ къ ней пословъ съ требованіемъ за дары свои отдарковъ рабами, воскомъ и мѣхами, также помощнаго войска по ея обѣщанію. На что будто она дала имъ слѣдующій, теперь непонятный отвѣтъ: „скажите ему, если постоитъ онъ у меня въ Почайнѣ [55], такъ какъ я въ Судѣ [56], тогда удовлетворю его“ — и съ тѣмъ ихъ отпустила. Такій отвѣтъ доказываетъ неразположеніе ея ко двору Византійскому, и статься можетъ оно дало ей поводъ *, [a] отправить посольство къ Германскому Королю

* 959/962.

a. НШ. I, 31, ссылка на лѣтописи Гильдесгеимскую, Кведлинбургскую, Корбейскую, Регино подъ 959, 962 г. Обстоятельнѣе доказано Трейеромъ: *De perpetua amicitia germanicum inter et Russicum imperium* § VII. Гелмштедъ, 1733.

Посольство къ Германскому Королю Оттону. Оттону I для изпрошенія наставника въ законѣ христіанскомъ; по чему посланъ былъ къ ней Св. Адалбертъ, но безъ всякаго успѣха возвратился [57]. Впрочемъ, Несторъ дѣлаетъ здѣсь, къ сожалѣнію, опять осьмилѣтній промежутокъ въ извѣстіяхъ, и оставя Ольгу, занимается уже Свѣтославомъ.

* 964. *Свѣтославъ.* * [a] Етотъ Великій Князь, пришедшій въ возрастъ, начинаетъ собирать войско многочисленное и храброе, съ которымъ предпринимаетъ многія войны, и лѣтописи наши уподобляютъ его пардусу (барсу) по скорости походовъ. *Его обычаи.* Описаніе его обычаевъ есть одно изъ любопытнѣйшихъ остатковъ древности: онъ не бралъ съ собою не только обоза, но даже котла для варенія мяса, которое (лошадиное ли, звѣриное ли, или говяжье) изрѣзавъ тонко пекъ на угольяхъ и упо-

---

a. РДЗ. ЛВР. АРХ. ЛВ. ВРМ. подъ 6472 г., НИК. подъ 6471, СОФ. безъ года стр. 39.

потреблялъ въ пищу. Шатра и постели у него не было, вмѣсто послѣдней употреблялъ онъ потникъ, а въ головы клалъ сѣдло, и всему тому подражали его воины. Но вотъ черта, которая показываетъ въ немъ духъ истиннаго геройства: онъ посылалъ на передъ увѣдомлять о своемъ нападеніи тѣхъ, съ кѣмъ хотѣлъ воевать (не нападалъ въ расплохъ). Первый его походъ* былъ на рѣку Оку и Волгу. *Походъ на Вятичей.* Онъ спрашиваетъ найденныхъ имъ въ етомъ мѣстѣ Вятичей [58], кому они платятъ дань? Тѣ отвѣтствуютъ, что Козарамъ по щелягу съ плуга [a]. Свѣтославъ * [б] обратя оружіе на етотъ * 965. сильный народъ, разбиваетъ его *Побѣда надъ Козарами, Ясами и Косогами.* войско, предводительствуемое Каганомъ [59], беретъ его городъ Бѣлую вежу [60], побѣждаетъ потомъ Ясовъ

а. РДЗ. *по щелягу отъ рала,* ЛВР. *по щьлягу и отъ рала,* СОФ. *по шлаги отъ дыма,* НИК. *по шлягу отъ рала,* АРХ. *по стерлягу отгю отъ плуга,* ЛВ. *по шелягу отъ рала.* См. КР. § XVII.

б. РДЗ. ЛВР. НИК. АРХ. ВРМ. ЛВ. подъ 6473 г. СОФ. безъ года стр. 39.

* 966. и Косоговъ [61], и * [a] наконецъ, покоривъ Вятичей налагаетъ на нихъ дань. Такимъ образомъ могущество Русскихъ взяло верхъ надъ славнымъ царствомъ Козарскимъ, безъ сомнѣнія опаснымъ ихъ сосѣдомъ и соперникомъ на сѣверѣ; оно съ тѣхъ поръ престало кажется представлять лице между державами. Но вотъ случай, который показалъ ихъ въ важномъ видѣ на юговостокѣ Европы, и доставилъ имъ дѣйствительное вліяніе на дѣла образованнаго народа. По сжатому его описанію Несторомъ, мы примемся за

* 967. Грековъ. * [б] Венгры, подѣлавъ большіе опустошенія во Фракійскихъ городахъ, вынудили Греческаго Императора Никифора Фоку отправиться туда Іюня 10 числа; доѣхавъ до великаго рва [62], просилъ онъ чрезъ писмо Болгарскаго Князя Петра, что бы тотъ не допускалъ

Случаи къ войнѣ съ Болгарами.

а. Тѣже подъ 6474 г. СОФ. стр. 39.
б. КЕДР. т. II, 660, ЗОНАР. томъ II. 205, 206. См. ИВИ. III, § 23, 24.

ихъ переправляться за Дунай для набѣговъ, и получилъ подъ разными предлогами отказъ. Въ отмщеніе за то, отправляетъ онъ къ Свѣтославу посломъ Калокира, сына Херсонскаго Князя, возведеннаго имъ въ достоинство патрикія, и проситъ его, обѣщая подарки и услуги, воевать противъ Болгаръ. Слѣдствіемъ етой просбы было вступленіе * [a] Великаго Князя Русскаго въ Болгарію: онъ разоряетъ въ ней множество городовъ, получаетъ великую добычу, и располагается тутъ (въ Переяславцѣ [63]), куда можетъ быть обѣщанные Императоромъ подарки, называемые въ нашихъ лѣтописяхъ *данью*, ему и были присланы.

* 968.
Завоеваніе Болгаріи.

---

a. Тѣже подъ 6476, ВРМ. подъ 6475 г. КЕДР. ЗОН: тутъ же, ПНВГ. стр. 264, 265. Здѣсь лѣтосчисленіе Греческихъ и нашихъ лѣтописей нѣсколько несходно. Первые полагаютъ вступленіе Свѣтослава въ Болгарію въ 968, а послѣдніе въ 967 г. Возвращеніе его въ обѣихъ сходно; но прибытіе опять въ Болгарію ИВИ. полагаютъ въ 969, а Несторъ въ 971 г. Однакожъ и изъ его рѣчей видно, что онъ отправился туда въ 970 г.

Слѣдующее обстоятельство вызвало его однакожъ опять въ Русь. Страшные Печенѣги, народъ вытѣсненный изъ мѣстъ, орошаемыхъ Яикомъ (Теиссомъ) и Волгою (Атилою), и подавшійся къ западнымъ берегамъ Чернаго моря [a], сдѣлалъ въ небытность его первое нападеніе на Русь [64], и осадилъ мать и дѣтей его въ Кіевѣ. Жители етого города, стѣсненные ими такъ, что не возможно было ни выдти ни подать извѣстія, изнемогали отъ жажды и голода. Хотя на другомъ берегѣ Днѣпра народъ собрался и стоялъ въ лодьяхъ, но всякое сообщеніе между ими и городомъ было совершенно пресѣчено. Кіевляне въ горести спрашиваютъ, не сыщется ли между ими кто нибудь, который осмѣлился бы перейти на ту сторону и сказать стоящимъ тамъ, что они сдадутся Печенѣгамъ, если не увидятъ завтра приближенія

Кіевъ осажденъ Печенѣгами.

а. Конс. багр. *о управленіи имперіи* гл. 37, стр. 105 (см. СМ. томъ III, 797).

ихъ на помощь городу. Одинъ таковый выискивается и разумѣя Печенѣжскій языкъ, проходитъ сквозь непріятелей спрашивая не видѣлъ ли кто его лошади? Когдажъ подошелъ къ рѣкѣ, то скинувъ платье бросается въ нее и пускается на ту сторону. Печенѣги видя что они обманулись, стрѣляютъ по немъ, но къ счастію безъ успѣха; а Русскіе съ лѣваго берега высылаютъ къ нему на встрѣчу лодью, въ которой онъ переѣхавъ къ нимъ объявляетъ слова Кіевлянъ. Тогда начальствующій тутъ воевода Претичь рѣшитъ что должно выполнить требованіе осажденныхъ и подступя увезти мать и дѣтей Княжескихъ, а въ противномъ случаѣ ждать погибели отъ Свѣтослава. По чему, на разсвѣтѣ слѣдующаго дня, сѣвши въ лодки, пускаются они при громкомъ трубномъ звукѣ, на который отвѣтствовано было крикомъ изъ города. Печенѣги воображая что пришелъ Свѣтославъ, *Освобожденъ Претичемъ.*

отступаютъ поспѣшно, а Ольга со внучатами и людьми своими подходитъ къ лодьямъ. Скоро Князь Печенѣжскій, опамятовавшись видно, возвращается одинъ и спрашиваетъ у Претича: кто пришелъ и Князь ли онъ? Получа въ отвѣтъ, что онъ полководецъ Свѣтославовъ, пришедшій съ передовымъ войскомъ, и что Князь слѣдуетъ за нимъ съ безчисленнымъ множествомъ людей, Печенѣгъ устрашенный предлагаетъ ему свою дружбу. Руки взаимно подаются и новые пріятели дарятъ другъ друга: Князь даетъ воеводѣ коня, саблю и стрѣлы, а тотъ ему броню, щитъ и мечь, и первый отступаетъ отъ Кіева. Хитрость Претича, избавившая такимъ образомъ столицу Руси отъ большей бѣды, не отнимаетъ у гражданъ ея видовъ будущія опасности. Они посылаютъ сказать Свѣтославу, что онъ гоняясь за чужими землями не печется о своей, что едва было они, мать и дѣти его, не стали до-

бычею Печенѣговъ, и что они могутъ опять достаться имъ въ руки, ежели онъ не сжалится надъ престарѣлою матерью, дѣтьми своими и отечествомъ, и не возвратится оборонять ихъ. По полученіи етой вѣдомости, сынъ Игоревъ съ сподвижниками своими садится на коней, пріѣзжаетъ въ Кіевъ, обнимаетъ мать и дѣтей своихъ, жалѣетъ о бывшемъ, собираетъ войско и прогоняетъ Печенѣговъ въ степи *[a]. Возстановя безопасность и спокойствіе, онъ устремляетъ опять мысли свои къ Болгаріи, и слова его матери своей и боярамъ, вложенные ему при етомъ случаѣ Несторомъ, важны для познанія торговыхъ соотношеній тогдашняго времени. "Неприятно мнѣ, сказалъ „онъ имъ, пребываніе въ Кіевѣ; я „хочу жить въ Переяславцѣ на „Дунаѣ: тутъ *средина* земли моей.

Прибытіе Свѣтослава и Печенѣги прогнаны.

* 969.

---

a. РДЗ. ПНВГ. ЛВР. НИК. АРХ. ЛВ. подъ 6477 г. СОФ. стр. 41.

„Туда свозится всякое богатство: „отъ Грековъ золото, паволоки [а], „вино и разные овощи, отъ Богемцевъ [б] и Венгровъ серебро и лошади, „а изъ Руси мѣхи, воскъ, медъ и „невольники.“ Напрасно больная Ольга старалась удержать его: онъ былъ непреклоненъ.

Смерть Ольги. Однако судьба принудила его къ тому, чего онъ не хотѣлъ сдѣлать изъ добрыя воли. По прошествіи трехъ дней скончалась великая мать его, и въ слѣдствіе ея завѣщанія погребена была по обрядамъ христіанскаго закона отъ священника, тайно ею содержимаго. Сынъ, внуки и народъ почтили ее своими слезами, и заслуженное названіе *премудрыя* носитъ она даже и теперь въ нашихъ книгахъ.

* 970. * [в] Свѣтославъ, прежде нежели

а. АРХ. *и жемчугъ.*

б. Въ СОФ. АРХ. етого слова нѣтъ, ЛВ. приб. *Ляховъ.*

в. РДЗ. ПНВГ. ЛВР. НИК. ЛВ. нѣсколько иначе, СОФ. АРХ. подъ 6478 г. коротко, ВРМ. подъ 6477 г.

пустился въ преднамѣреваемый путь, показалъ первый, со введенія единодержавія въ Руссію, примѣръ пагубнаго въ послѣдствіи раздѣленія ея на удѣлы, и отдалъ сыновьямъ своимъ Ярополку Княжество Кіевское, а Олегу Деревлянское. По етому можно судить что онъ точно принялъ намѣреніе основать столицу областей своихъ въ Переяславцѣ. Въ самое то время приходятъ къ нему послы изъ Новагорода и требуютъ себѣ Князя, угрожая выбрать его самовольно въ случаѣ отказа. Предложеніе о томъ, сдѣланное отъ Великаго Князя сказаннымъ выше сыновьямъ своимъ, было ими отвергнуто, и ето самое выводитъ на зрѣлище въ первый разъ великаго Владиміра. Онъ былъ третій сынъ Свѣтославовъ, прижитый имъ съ дочерью какого-то Малка Любчанина Малушею [a], ключницею покойныя Ольги, и рожденный ею (по извѣстію АРХ. и НИК.) въ селеніи

Раздѣленіе Руси.

a. АРХ. НИК. *Малкою.*

Будутинѣ [a], принадлежащемъ старой Великой Княгинѣ, куда она прогнѣвавшись ее сослала. Неучастіе его въ удѣлахъ съ прочими братьями, даетъ поводъ заключить, что онъ у отца своего былъ не въ большемъ уваженіи, какъ и мать его у Ольги. Но Добрыня, братъ Малушинъ, поправляетъ худое его счастіе при етомъ случаѣ, убѣдя Новогородцевъ просить его на престолъ къ себѣ. Великій Князь удовлетворяетъ ихъ желаніе, и послѣ сего Владиміръ отправляется въ Новгородъ, а Свѣтославъ въ Переяславецъ, и въ новозавоеванной своей
* 971. области находитъ * [б] дѣла со всемъ не въ томъ видѣ. Болгары затворяютъ ему вороты Переяславца, дѣлаютъ вылазку, и выходитъ большое сраженіе, сперва для него неудачное; однако онъ ободряетъ воиновъ мужественно ударить на не-

---

а. АРХ. *Будотинѣ.*
б. РДЗ. ПНВГ. ЛВР. НИК. ЛВ. СОФ. АРХ. коротко, ВРМ. подъ 6479 г.

пріятелей, потому что приходитъ всѣмъ погибель, и къ вечеру беретъ городъ приступомъ.

Случай къ войнѣ съ Греками.

Теперь оставимъ мы Нестора и примемся за Византійцевъ.[a] Іоаннъ Цимисхій, убійца Императора Никифора, возходитъ на престолъ Греческій и познаетъ ошибку предмѣстника своего въ томъ, что онъ призвалъ въ Болгарію Русскихъ, которые завоевавъ ее всю и взявъ въ полонъ Бориса и Романа, сыновей Короля Петра, думали утвердить въ ней свое пребываніе, хотя то и противно было договору ихъ съ Никифоромъ. Побуждаемы будучи къ етому сверхъ того сказаннымъ выше Калокиромъ, который обѣщалъ, буде они доставятъ ему престолъ Цареградскій, уступить имъ всю Болгарію и прибавить къ дани, обѣщанной имъ убитымъ Императоромъ, не хотѣли они слушать ни какихъ представленій

a. КЕДР. т. II, стр. 665, 666, ЗОНАР. т. II, стр. 209, 210 (См. СМ. 988+992, ИВИ. III, § 25, 26, 27).

Цимисхіевыхъ. Дѣло естественно дошло до войны, и вотъ начало славныя брани Свѣтослава съ Греками. Но здѣсь приходитъ бѣда повѣствователю. Несторъ и Византійцы стараются на перерывъ возвысить народъ свой, уничижить непріятельскій и пересказывать неимовѣрности. Отъ когожъ узнать истинну? Выслушаемъ на передъ послѣднихъ.

Славная война Свѣтослава и Цимисхія.

Цимисхій [a] видя что предложенія его не принимаются, приказываетъ перевезти изъ Азіи войска для употребленія ихъ весною въ дѣло противъ Свѣтослава, и назначаетъ военачальникомъ шурина своего Варду Склира. Русскій Князь, увѣдомясь о томъ, соединяется съ Печенѣгами и жившими въ западной части Панноніи Вѣнграми (Турками). Съ арміею въ числѣ 308000 (!) человѣкъ идетъ онъ черезъ гору Емъ во Фракію, опустошаетъ все, ему по-

a. КЕДР. тутже и стр. 667, ЗОНАР. тутже подъ 970 г. (см. СМ. тутже).

падающееся, и наконецъ разполагается станомъ подъ Аркадіополемъ [a], ожидая случая къ сраженію. Варда, имѣвшій у себя не болѣе 12000 человѣкъ войска, не осмѣлился сдѣлать явнаго нападенія на неприятеля въ силахъ столь неравныхъ, и вздумалъ призвать на помощь искуство. Затворясь въ городѣ съ оборонительнымъ войскомъ принимаетъ онъ на себя видъ робости, и не смотря на вызовы осаждающихъ не выходитъ на вылазку. Это самое производитъ къ нему презрѣніе въ неприятеляхъ, и дѣлаетъ ихъ столь небрежными, что они ночью не заботясь о караулахъ, стали только пить, играть, плясать, и дали ему случай выполнить свое намѣреніе. Онъ ставитъ ночью засады въ разныхъ мѣстахъ и отправляетъ съ небольшимъ отрядомъ Патрикія Іоанна извѣдывать движенія неприятель-

a. Адріанополемъ, по Латинскому переводу.

скіе, приказавъ заманить его въ нихъ притворнымъ бѣгствомъ. Разпоряженіе ето удалось довольно. Свѣтославово войско раздѣлено было на три части, изъ которыхъ въ первой были Русскіе и Болгары, во второй Венгры, а въ третьей Печенѣги. Несчастная участь постигла послѣднихъ! Заманены будучи Іоанномъ, видятъ они вдругъ нападеніе на себя со всѣхъ сторонъ, и не смотря на храбрѣйшую оборону, едва малая часть ихъ могла спастись бѣгствомъ. Побѣдитель Варда увѣдомясь отъ плѣнныхъ, что вся прочая неприятельская сила готова и ждетъ только случая къ сраженію, идетъ къ ней на встрѣчу. Начинается жаркій бой (у 12000 съ 308000!!), наѣздники выѣзжаютъ и Варда надъ однимъ изъ нихъ оказываетъ свое мужество. Русскіе обратились въ бѣгство съ большею потерею, а у Грековъ убито было только 25 человѣкъ (!!), прочіе же всѣ ранены. Тѣмъ кончился походъ етого года.

На слѣдующій * [a], Цимисхій беретъ самъ предводительство войскъ противу Свѣтослава, награждаетъ щедро рядовыхъ, даетъ имъ искусныхъ начальниковъ и приказываетъ, для удобнѣйшаго продолженія войны, Друнгарію [65] Льву вооружить флотъ. Въ началѣ весны приѣзжаетъ онъ въ Редестъ [66], куда являются къ нему двое Русскихъ лазутчиковъ подъ видомъ жалобы за нанесенную обиду. Императоръ приказываетъ ихъ водить по всему своему стану, и велитъ имъ сказать Государю своему, что онъ самъ идетъ противъ него съ благоустроеннымъ войскомъ. Въ самомъ дѣлѣ, съ 5000 человѣкъ пѣхоты и 4000 конницы пускается онъ напередъ, приказавъ прочему войску подъ предводительствомъ Василія по тихоньку слѣдовать за собою, переходитъ гору Емъ, и вступя въ Болгарію идетъ * 971.

---

a. КЕДР. т. II, 671÷683. ЗОН. т. II, 211, 214 подъ 971 г. (См. ИВИ. III, § 28÷42).

подъ Перестлаву (Переяславецъ), гдѣ разполагается станомъ. Такая нечаянность устрашаетъ и приводитъ въ унынiе Русскихъ. Калокиръ, виновникъ всего, узнавъ о приближенiи самаго Цимисхiя, уѣзжаетъ тайно изъ города въ станъ Свѣтославовъ, гдѣ наводитъ также на всѣхъ ужасъ; но Великiй Князь сдѣлавъ увѣщанiе своему войску, подается ближе къ городу и поставляетъ станъ свой противъ непрiятельскаго. Первое нападенiе Грековъ было на 8500 ный отрядъ Русскихъ, учившихся военнымъ приемамъ подлѣ Перестлавы; онъ по храбромъ сопротивленiи разбитъ и прогнанъ въ городъ; шедшiе изъ него на помоцъ побѣжденнымъ Русскiе были также обращены въ бѣгство, отрѣзаны конницею Греческою и потерпѣли великiй уронъ какъ плѣнными, такъ и убитыми. Сфагеллъ [67], первый полководецъ Свѣтославовъ и градоначальникъ въ Перестлавѣ, приказываетъ заперетъ и заложитъ

бревнами городскіе ворота, а Грековъ отбивать отъ стѣнъ стрѣлами и каменьями. Ночь прекращаетъ сраженіе. На другій день по утру Императоръ, обрадованный соединеніемъ съ нимъ сказаннаго выше Василія, повелѣваетъ обоимъ войскамъ обступить городъ, а самъ взходитъ на гору, гдѣ былъ онъ виденъ Русскими, и уговариваетъ ихъ къ сдачѣ; но видя старанія свои безплодными, пускаетъ войско на приступъ. Стрѣлы Грековъ сбиваютъ Русскихъ съ разката, лестницы приставляются. Первые влѣзаютъ на стѣну и сгоняютъ съ нее послѣднихъ. Нѣкоторые изъ осаждающихъ, ушедши по тихоньку, отпираютъ городскіе ворота, и вся сила Цимисхіева вступаетъ въ Переславу. Бѣгство и убивство конечно есть доля всякаго города, взятаго приступомъ. Между плѣнными приводятъ къ Императору Болгарскаго Короля Бориса въ царскомъ облаченіи, и жену его съ дѣтьми; онъ прини-

маетъ его благосклонно и даетъ всѣмъ плѣннымъ Болгарамъ свободу, сказавъ что неприязнь его касается до однихъ Русскихъ. Между тѣмъ 8000 человѣкъ изъ разбитаго Переславскаго гарнизона засѣли въ Королевскомъ замкѣ и дѣлали еще вредъ его войску. Посланные противу нихъ, не смѣли напасть на его мѣсто, почитаемое ими непобѣдимымъ. Императоръ подступаетъ къ нему самъ; ободренные его присутствіемъ войски, бросаются, получаютъ храбрый отпоръ, и зазженный только со всѣхъ сторонъ замокъ споспѣшествуетъ его сдачѣ. Многіе изъ Русскихъ, бѣжавшихъ отъ огня и меча, убились низвергаясь съ камней, иные сгорѣли, прочіе всѣ или побиты или взяты въ полонъ Греками. Цимисхій приказавъ поправить городъ, который назвалъ по имяни своему Іоаннополемъ, оставляетъ въ немъ гарнизонъ и на другій день выступаетъ подъ Доростоль или Дрисру [68].

Взятье Пересплавы хотя смущаетъ Великаго Князя Русскаго; но онъ вливаетъ бодрость въ своихъ подчиненныхъ, и приготовясь принять неприятеля повелѣваетъ умертвить всѣхъ подозрительныхъ Болгаръ числомъ до 300 человѣкъ, а потомъ идетъ противъ Цимисхія. Императоръ съ своей стороны шелъ также впередъ, завладѣлъ разными городами, гдѣ поставилъ гарнизоны, разорилъ многія крѣпости и мѣстечки, которыя отдалъ на разхищеніе, и развѣдавъ отъ лазутчиковъ, что Русскіе идутъ противъ него, отрядилъ на передъ Феодора Мистейскаго съ отборнымъ войскомъ провѣдать о ихъ силѣ и ударить на нихъ, если разсудитъ за благо. Етотъ съ тремя стами человѣкъ нападаетъ на семи тысячный отрядъ войска Свѣтославова и обращаетъ его въ бѣгство къ Доростолю (!!). Побѣжденные соединяются съ Великимъ Княземъ и совѣтуютъ ему отступя съ войскомъ, изъ

трехъ сотъ тридцати тысячь человѣкъ (!!) состоящимъ, на двенадцать миль отъ сказаннаго города, разположиться и ожидать неприятеля. Обѣ силы сходятся, Государи ободряютъ бойцевъ, дается знакъ къ сраженію, и оно было такъ упорно, что сражающіеся сбивали себя взаимно съ мѣста двенадцать разъ. Наконецъ, Греки одержавъ побѣду прогоняютъ Русскихъ съ великимъ урономъ къ Доростолю. Цимисхій подступаетъ подъ етотъ городъ, и укрѣпя свой станъ, для начатія осады ожидаетъ флота на Дунай, потому что Русскіе имъ владѣли и могли уѣхать на судахъ; Свѣтославъ же приказываетъ посадить въ желѣзы двадцать тысячь Болгаръ, опасаясь чтобы они не взбунтовались и не перешли къ неприятелю, а самъ приготовляется выдержать осаду. Флотъ прибылъ, Императоръ сдѣлалъ приступъ и отбивалъ Русскихъ, покушавшихся неоднократно на вылазку.

Въ одинъ день, когда Греки ужинали, осажденные вышли изъ двухъ воротъ пѣхотою и конницею, примѣченною тогда у нихъ въ первый разъ, потому что они бились прежде пѣши. Греческіе войска, подъ начальствомъ Варды Склира и Петра, оборонялись храбро, и *по жестокомъ сраженіи* прогнали ихъ опять въ городъ съ *большимъ урономъ*, потерявъ сами только три лошади (!!). Ужасный стонъ по убитыхъ слышанъ былъ во всю ночь въ Доростолѣ. На другій день, по приказанію Свѣтослава, сходятся въ него гарнизоны изъ окольныхъ крѣпостей (къ 330.000 челов.). Цимисхій выстроя свое войско на равнинѣ передъ городомъ, вызываетъ тщетно Русскихъ на бой, и опять возвращается. Тогда же приходятъ къ нему изъ Констанціи и другихъ городовъ на сѣверной сторонѣ Дуная, съ предложеніемъ ихъ сдачи, для принятія которыхъ отправляетъ онъ немедленно войско. Ве-

черомъ, Русскіе дѣлаютъ нечаянно вылазку изо всѣхъ воротъ. Сперва побѣда казалась клониться на ихъ сторону, но по убіеніи храбраго ихъ полководца Сфагелла, они приходятъ опять въ робость, и хотя держатся до слѣдующаго полудня на мѣстѣ сраженія, однако видя что Императоръ отправилъ войско для отрѣзанія имъ возврата, бѣгутъ, и, какъ дороги всѣ были заняты Греками, то по большей части лишаются жизни! Въ ночь приказываетъ Свѣтославъ сдѣлать около города ровъ, чтобы затруднить неприятелю приступы къ нему. Хотя онъ принялъ твердое намѣреніе выдерживать осаду, но обстоятельствами своими отнюдь не могъ похвалиться. Многіе изъ людей его были переранены, Греки недопускали ни какого подвоза въ городъ, и почти всѣ съѣстные припасы въ немъ изошли. Для отъисканія ихъ отправляется онъ въ одну темную ночь, при сильномъ дождѣ съ гра-

домъ, при блескѣ молніи и ударахъ грома, съ двумя тысячами человѣкъ на судахъ внизъ по Дунаю, и возвращаясь по полученіи желаемаго назадъ, видитъ на берегу множество Грековъ, которые пришли туда поить лошадей, за травою и дровами. Русскіе выходятъ на него сами, въ нѣкоторомъ отъ нихъ разстояніи пробираются лѣсомъ, нападаютъ на непріятелей и съ великимъ урономъ прогоняютъ ихъ въ лѣсъ, а по томъ при благополучномъ вѣтрѣ возвращаются опять въ Доростоль. Цимисхію не понравилась такая оплошность его флота; онъ грозитъ смертною казнію начальникамъ его, если впередъ выпустятъ они изъ города осажденныхъ, и съ тѣхъ поръ бдительность надъ рѣкою и берегами сдѣлалась неослабною. Осада продолжается 65, (по Зонарѣ) 60 дней. Цимисхій намѣревается крѣпче стѣснить городъ, и чтобы пресѣчь въ него подвозъ припасовъ заграждаетъ дороги

рвами и заставами. Греки стоятъ между тѣмъ покойно; но недостатокъ въ пищѣ и претерпѣваемый вредъ отъ осадныхъ машинъ, принуждаетъ Русскихъ сдѣлать покушеніе. Свѣтославъ посылаетъ отборное войско истребить одну изъ нихъ, наносившую вредъ болѣе прочихъ. Іоаннъ Куркуй, полководецъ Греческій, который начальствовалъ въ етомъ мѣстѣ, бѣжитъ тотъ часъ съ своими войсками для сопротивленія; онъ изрубленъ, но не смотря на ето Русскіе прогнаны въ городъ. Іюля 20 осажденные дѣлаютъ еще вылазку. Икморъ, первый у Русскихъ по Сфагеллѣ, знаменитый не породою, а мужествомъ, ведетъ ихъ, увѣщаваетъ и приводитъ въ безпорядокъ ряды Греческіе; но его убиваетъ Анема, одинъ изъ тѣлохранителей Императорскихъ, и Русскіе въ свою очередь сломлены отъ Грековъ. Уронъ ихъ былъ очень великъ: самъ Свѣтославъ, при помощи только наступившей ночи, избавил-

ся отъ преслѣдующихъ его. При етомъ случаѣ, Греки раздѣвая убитыхъ неприятелей, находятъ между ими женщинъ, которые сражались въ мужескомъ платьѣ. Великій Князь получа отъ сосѣдственныхъ народовъ отказъ въ помощи, по тому что они боялись Грековъ, не имѣя надежды получить ее отъ своихъ за отдаленностію, терпя сверхъ того недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ отъ бдительности флота неприятельскаго, и видя, что войска осаждающихъ усиливаются отъ времяни до времяни свѣжими, созываетъ военный совѣтъ, на которомъ иные приговариваютъ ему бѣжать ночью, иные просить мира, а всѣ вообще кончить войну; но онъ тому не внимаетъ, а уговариваетъ сподвижниковъ своихъ испытать счастіе еще однимъ сраженіемъ. "Приятна ли намъ будетъ та "жизнь, говоритъ онъ, которую из-"купимъ мы бѣгствомъ, и не впа-"демъ ли мы тѣмъ въ презрѣніе у

"окрестныхъ народовъ, которые до "сихъ поръ насъ трепещутъ?" Предложеніе его было принято, и всѣ клялись сражаться за него до крайности. На другій день Свѣтославъ выступаетъ изъ города со всемъ своимъ войскомъ, и приказываетъ запереть за собою городскіе ворота, чтобы отнять у своихъ всѣ способы и надежду къ бѣгству. Сраженіе было жестоко. Къ полудню Греки, утомленные тягостію оружія, солнечнымъ зноемъ и жаждою, начинають отступать; но Императоръ, пришедшій къ нимъ на помощь (отъ куда?) занялъ наступающаго неприятеля и велѣлъ между тѣмъ подвезти мѣхи съ виномъ и водою, которыми воины утоля жажду получили новую бодрость; однакоже побѣда все была сомнительна. Наконецъ, видя что недовольно пространное мѣсто неспособно было Грекамъ, а Русскимъ (въ числѣ 330.000 человѣкъ?) выгодно, отдаетъ онъ полководцамъ сво-

имъ приказъ, притворнымъ отступленіемъ заманить неприятеля на обширную равнину далѣе отъ города, и по томъ обратясь на него ударить. Все было выполнено: Русскіе, которые гнались за Греками съ великимъ крикомъ, видятъ вдугъ на себя нападеніе отъ бѣгущихъ. Сраженіе становится опять жестоко, и Греки защищая попавшагося въ опасность Феодора Мистейскаго, подъ которымъ проколота была лошадь, прогоняютъ Русскихъ; но побѣда остается еще сомнительною. Тутъ слѣдуетъ почти явная сказка, то есть, будто Цимисхій, видя что Русскіе стали отважнѣе, а Греки отъ разныхъ боевъ утомились, предлагаетъ Свѣтославу, для избѣжанія обоестороннія потери людей, рѣшить войну поединкомъ между собою, и будтобъ Свѣтославъ далъ ему въ отвѣтъ: "что онъ самъ лучше своего неприятеля знаетъ свою пользу, и если Греческому Императору жизнь наскучи-

ла, то изъ многихъ способовъ пресѣчь се, можетъ онъ выбрать какій ему угодно." Точь въ точь случилось тоже самое за тысячу лѣтъ до сего, между Римлянами Октавіановъ (послѣ Импер. Августомъ) и Антоніемъ въ Египтѣ [a], что можетъ быть и послужило здѣсь подлинникомъ.

Свѣтославъ приготовлялся къ продолженію войны, а Императоръ бралъ мѣры не впустить его опять въ городъ, и отправилъ для того отрядъ подъ предводительствомъ Варды Склира, приказавъ между тѣмъ Патрикію Роману и Петру сдѣлать нападеніе на непріятеля. Сраженіе было упорное, и не смотря на то что буря, которая поднялась съ юга, дула Русскимъ въ лице, побѣда клонилась то на ту, то на другую сторону. На конецъ, Русскіе побѣждены, отрѣзаны отъ города Вардою, и разсыпавшись въ

---

a: См. Ролленеву Римскую исторію т. XVI стр. 69.

безпорядкѣ по степи, понесли великій уронъ. Свѣтославъ видя свои неудачи и лишась надежды къ успѣхамъ, *склоняется къ миру* (это слово лучше бы шло къ побѣдителю Цимисхію) и посылаетъ просить у Императора о приемѣ его въ число союзниковъ Греческія имперіи, о допущеніи свободно отступить съ войсками въ свое отечество, и о позволеніи Русскимъ вести торговлю съ Греками. Все ему позволено, Императоръ сказалъ, "что Греки привыкли побѣждать своихъ непріятелей болѣе благодѣяніями, нежели оружіемъ." Такимъ образомъ война кончилась, и Свѣтославъ, выпрося свиданіе съ Цимисхіемъ, отправился въ свое отечество [69].

Теперь очередь дошла до Нестора: посмотримъ, что онъ скажетъ. Свѣтославъ * [a] по взятіи Переяславца, посылаетъ сказать Грекамъ, * 971.

---

a. РДЗ. ПНВГ. ЛВР. НИК. АРХ. ЛВ. СОФ. коротко, ВРМ. подъ 6479 г. коротко, ПСК. подъ 6413 г.!!

что онъ хочетъ идти противу нихъ и взять ихъ городъ (?) [a] такъ какъ и етотъ. Греки отвѣчаютъ (посламъ), что они не въ силахъ имъ (Русскимъ) противиться, что бы онъ (Свѣтославъ) взялъ съ нихъ дань (на себя) и на своихъ сподвижниковъ (=дружину), и что бы они (посланники) увѣдомили сколько ихъ (=войска Свѣтославова) числомъ, дабы могли они дать на каждаго человѣка. Такими рѣчами Греки обманывали Русскихъ, по тому что Греки хитры даже до нынѣ (Несторовыхъ времянъ). Свѣтославъ даетъ имъ знать, что войска у него было двадцать тысячь: десять тысячь онъ прибавилъ нарочно. Тутъ Греки снимаютъ личину, не даютъ дани и выставляютъ противу него сто тысячное ополченіе. Великій Князь идетъ противу нихъ; но когда оба войска сошлись, Русскіе ужасаются множества неприятелей. "Намъ не куда дѣваться, ска-

a. ЛВ. *Грады.*

„залъ имъ Свѣтославъ, не посрамимъ „земли Русскія, ляжемъ здѣсь костьми, мертвые срама не имѣютъ. „Ежели мы побѣжимъ, посрамимся; „и такъ, оставимъ побѣгъ и станемъ крѣпко. Я пойду передъ вами „и буде положу голову свою, то „помышляйте о себѣ.“ Воины отвѣчали ему, что гдѣ будетъ его голова, тутъ и они свои положатъ. Тогда Русскіе пускаются въ бой, который былъ кровопролитенъ; Свѣтославъ обращаетъ на конецъ Грековъ въ бѣгство, идетъ къ городу (?) воюя и опустошая города, которые до нынѣшняго (Несторова) времяни стоятъ пусты. Императоръ созываетъ бояръ къ себѣ во дворецъ и говоритъ имъ: что намъ дѣлать? Мы ему сопротивляться не можемъ. Бояре отвѣчаютъ ему: пошли къ нему подарки; изпытаемъ его, онъ охотникъ до золота и до паволокъ. Они посылаютъ къ нему съ тѣмъ и другимъ умнаго человѣка, чтобы тотъ посмотрѣлъ ему

въ глаза, на лице и изпыталъ его мысли. Свѣтославу докладываютъ, что Греки пришли съ покорностію (поклономъ). Онъ приказываетъ представить ихъ себѣ. Они входятъ, кланяются и кладутъ передъ нимъ золото и паволоки; Великій Князь отворотя лице велитъ ихъ прибрать своимъ людямъ. По возвращеніи посланниковъ, Императоръ созываетъ опять бояръ, и въ присутствіи ихъ тѣ объявляютъ все, ими слышенное. Тогда нѣкто сказалъ: изпытаемъ еще, пошли ему оружіе. Его слушаютъ; со вторичными послами отправляется мечь и другое оружіе. Свѣтославъ сталъ его хвалить и цѣловать, какъ (будто) самаго Императора. Все это донесено было послѣднему. Тогда бояре (Греческіе) говорятъ: человѣкъ етотъ хочетъ быть жестокимъ (лютъ), по тому что пренебрегаетъ богатство, а принимаетъ оружіе; отдай ему дань [a]. Императоръ посылаетъ

a. СОФ. НИК. *Имемся по дань.*

опять къ Великому Князю, который едва не дошелъ до Царя града [a], сказать чтобы не ходилъ къ городу, а взялъ дань какую ему угодно. Тотъ принимаетъ ее даже на убитыхъ, говоря что она достанется ихъ родственникамъ; беретъ сверхъ того большіе подарки и возвращается съ великою похвалою въ Переяславецъ. Тутъ видя, что войска, за урономъ на бою, осталось у него мало, говоритъ онъ самъ себѣ: "Если меня (Греки) обманувъ побьютъ и съ моими сподвижниками! Пойду въ Русь и приведу больше войска." Слѣдствія этого размышленія было то, что онъ посылаетъ къ Императору въ Дерстръ (Доростоль=Дрисра) сказать, что онъ хочетъ съ нимъ имѣть твердый миръ и дружбу. Тотъ ему былъ радъ и послалъ къ нему подарковъ больше прежняго. Свѣтославъ принявъ ихъ, сталъ думать съ своими

---

a. ПНВГ. *Царьскаго града.*

сподвижниками, говоря такимъ образомъ: „ежели мы не заключимъ мира съ Императоромъ, а онъ узнаетъ, что насъ мало, то пришедши обступитъ въ городѣ (?). Русская земля отъ насъ далеко, Печенѣги съ нами въ войнѣ: кто намъ поможетъ? Заключимъ лучше съ нимъ миръ; вѣдь онъ сталъ платить дань, и етого съ насъ [а] довольно. Ежелиже онъ не будетъ платить дани, то собравъ многіе войска придемъ изъ Руси опять и пойдемъ къ Царюграду.„ Сподвижникамъ ета рѣчь понравилась; послы изъ лучшихъ людей пріѣзжаютъ въ Дерстръ къ Императору, который на аудіенціи, приказываетъ писцу записывать на бумагѣ всѣ рѣчи Свѣтославовы, пересказываемыя посломъ Русскимъ, такого содержанія, подобно бывшимъ переговорамъ при Великомъ Князѣ Русскомъ Свѣтославѣ [б] и при [в] Свеналь-

а. ЛВР. *имъ.*
б. ЛВ. *Игорѣ.*
в. НИК. прибав. *и воеводѣ его.*

дѣ. Писано при Феофилѣ Синкелѣ [70] къ Императору Греческому Іоанну, называемому Цимисхію, въ Дерстрѣ.

Мѣсяца Іюля индикта 14 го 6479 года. *Я* Свѣтославъ, Князь Русскій, какъ клялся и утверждаю въ етомъ переговорѣ присягу свою, хочу имѣть миръ и совершенное дружество со всякимъ (ЛВР. *и*) великимъ царемъ Греческимъ *и съ Василіемъ и Константиномъ* [71] богодухновенными царями [72] и со всѣми людьми вашими до конца вѣка, равно какъ подданные мои Русскіе, бояре и прочіе; такъ что никогда не помышлю (злаго) на вашу державу, не стану собирать противу васъ войска, и другаго народа не приведу на ваши области, сколько ихъ состоитъ подъ владѣніемъ Греческимъ, ни на область Корсунскую со всѣми ея городами, ни на владѣніе Болгарское. Еслиже другій кто начнетъ умышлять противу царства вашего, я буду ему противникъ и стану съ нимъ воевать по-

Договоръ.

силѣ клятвы моея царямъ Греческимъ, я и со мною бояре и всѣ Русскіе должны сохранить искренное условіе. Будеже не соблюдемъ прежде сказаннаго, то я и всѣ тѣ, которые со мною и подъ властію моею, да будемъ прокляты отъ *бога Перуна* 73, въ котораго мы вѣруемъ, и отъ *Волоса скотья бога*; да будемъ *золоты* [a] (да пожелтѣемъ?) какъ золото и посѣчены своимъ оружіемъ. Что же мы сдѣлали теперь и написали на етой бумагѣ и утвердили печатьми своими, то почитайте за истину.

Разсужденіе о етой войнѣ.

Слѣдуетъ вопросъ: правда, въ описаніи етого произшествія, на сторонѣ ли Грековъ или Русскаго? На комъ изъ нихъ предпочтительно должны мы основаться? Мой отвѣтъ: ни на комъ въ особенности, а на всѣхъ вообще. Обоестороннее увеличеніе непріятельскихъ войскъ недостойно ни какого ува-

---

a. ЛВР. *колоти.*

женія; эти люди со всемъ забываютъ или не знаютъ, что одно содержаніе такихъ исполинскихъ ополченій есть уже достаточная причина противу вѣроятія къ нимъ. Пустословіе Кедрина и Зонары о мѣлочныхъ сраженіяхъ, которые однакоже не льзя назвать выдуманными, хотя Несторъ о нихъ и молчитъ, замѣтилъ я, когда о нихъ шла рѣчь. Сказка Несторова о посольствахъ Цимисхіевыхъ къ Свѣтославу, такого же разбора. Кто заглянетъ въ Византійскую исторію и разсмотритъ военные дарованія етого Императора, гордость двора Греческаго и великую еще (не смотря на упадокъ) силу имперіи, тотъ не повѣритъ, чтобы было ему возможно и свойственно подличать такимъ образомъ. Не знаю по чему Несторъ помѣстилъ на конецъ Цимисхія въ Дерстрѣ; но взятье Переяславца Греками ему видно не понравилось и онъ его пропустилъ: однакожъ, какъ можно

Кедрину помѣстить такую нелѣпую и явную ложъ въ произшествіяхъ почти своего времяни? Слова нѣтъ, что подробности можетъ быть и не со всемъ вѣрны. Главное сраженіе подъ Доростолемъ, которое Греки называютъ сомнительнымъ, полагаю я съ Несторомъ на сторонѣ Русскихъ: Кединъ кажется и самъ въ томъ признался, поставя послѣ него вызовъ на поединокъ, сдѣланный Императоромъ Великому Князю, бодрость Русскихъ и утомленіе Греческихъ войскъ. Послѣдній бой, о которомъ Русскій молчитъ, подозрѣваю я, что точно былъ и принудилъ Свѣтослава быть посговорчивѣе къ миру, котораго Греки желали безъ сомнѣнія страстно. Общее мое заключеніе таково: Греки и Русскіе дрались равно; побѣды ихъ, какъ кажется, были только выигрыши мѣста сраженія при большихъ пожертвованіяхъ со стороны побѣдоносныя; доказательство тому вышеприведенный дого-

воръ Свѣтославовъ, въ которомъ отнюдь не побѣдитель говоритъ, и снизхожденіе Цимисхіево на всѣ требованія Великаго Князя (отъ любви къ благотворенію! — ето пустое). Обѣ стороны воевали жестоко, обезсилилисъ и--рады были отдѣлаться другъ отъ друга.

Обратный путь и смерть Свѣтославова.

Свѣтославъ заключа миръ, отправляется водою въ свое отечество. Кедринъ и Зонара [a] утверждаютъ, что Императоръ просилъ Печенѣговъ о свободномъ его пропускѣ чрезъ ихъ землю, а Несторъ говоритъ, будто Переяславцы послали увѣдомить ихъ, что Свѣтославъ идетъ въ Русь съ великою добычею и малымъ числомъ войска. Какъ бы то ни было, Печенѣги заступаютъ пороги Днѣпровскіе. Свенальдъ даетъ Великому Князю спасительный совѣтъ объѣхать на лошадяхъ; но онъ къ несчастію его не слушаетъ, подходитъ къ поро-

---

a. См. въ прежней ссылкѣ.

гамъ и видя, что пройти не было возможности возвращается зимовать въ Бѣлобережье [74]. Тутъ угнѣтаетъ его страшный голодъ; онъ былъ такъ великъ, что въ войскѣ Русскомъ лошадиная голова продавалась по полугривнѣ. По насту-
* 972. пленіи [a] весны * [75] приближается онъ опять къ порогамъ и здѣсь постигаетъ его величайшее злоключеніе. На него нападаетъ [76] какій-то Куря, Князь Печенѣжскій и лишаетъ его жизни. Такимъ образомъ погибъ храбрый Свѣтославъ, который первый далъ почувствовать могущество державы своея просвѣщенной Европѣ, опровергъ царство Болгарское и привелъ въ недоумѣніе Византійское. Свенальда, который вѣроятно предвидя бѣду остерегся [б], судба пощадила. Онъ прибылъ въ Кіевъ къ сыну его Ярополку, какъ будто для того, что бы составить

а. РДЗ. ПНВГ. ЛВР. НИК. СОФ. АРХ. ВРМ. ЛВ. подъ 6480, ПСК. подъ 6413 г.
б. АРХ. *убѣжа съ бою.*

несчастіе владѣющаго рода и быть причиною великихъ злодѣяній.

Мы видѣли, что Свѣтославъ еще при жизни отдалъ дѣтямъ своимъ: Ярополку Кіевъ, Олегу землю Деревлянскую, а Владиміру Новгородъ. Два года братья были покойны; но на третій * [а], вотъ какая малость помутила тишину и сдѣлалась двумъ изъ нихъ гибельною. Лютъ [б], сынъ Свенальдовъ, выѣхавъ одинъ разъ за охотою изъ Кіева, и гнавшись за звѣремъ въ лѣсу встрѣтился съ Олегомъ Деревлянскимъ. Князь, спрося кто онъ таковъ, его убиваетъ. Поступка етого неизвѣстны ни причина ни обстоятельства. Престарѣлому времяньщику, привыкшему со времянъ Игоря играть значущее лице, безъ сомнѣнія ето не показалось. Исполненный духомъ мщенія и злобы, поджигаетъ онъ

Ярополкъ.

* 975.

Смерть Олега Деревлянскаго.

а. РДЗ. ПНВГ. ЛВР. НИК. ЛВ. неясно, СОФ. коротко, АРХ. ВРМ. подъ 6483 г. еще короче, ПСК. подъ 6415 г. какъ и о послѣдующемъ.

б. АРХ. ВРМ. *Лютаго*, НИК. *Лотъ*, ПНВГ. *Лутъ*.

Ярополка отнять у брата владѣніе, и наконецъ успѣваетъ въ своемъ на-
* 977. мѣреніи. Ярополкъ * [а] идетъ противу Олега, который ополчась встрѣчаетъ его и на происшедшемъ бою побѣждается. Несчастіе его тѣмъ не кончилось. Спѣша съ бѣгущимъ войскомъ своимъ въ городъ Вручай [77] по мосту черезъ ровъ [78] къ городскимъ воротамъ, упалъ онъ въ него [б] отъ тѣсноты и задавленъ множествомъ людей и лошадей. Ярополкъ овладѣвъ городомъ, посылаетъ на другій день искать брата своего, но безъ успѣха, пока одинъ Деревлянинъ, бывшій самовидцемъ, не объявилъ о его несчастіи. Трупы, по приказанію Великаго Князя, вытаскиваются изо рва отъ утра до полудня [в], въ самомъ низу находятъ Олеговъ и вынувъ полагаютъ на коверъ. Ярополка трогаетъ такое

а. РДЗ. ПНВГ. ЛВР. НИК. СОФ, ЛВ. коротко, АРХ. ВРМ. подъ 6485 г.

б. ЛВР. СОФ. *въ дебрь*, ПНВГ. *въ дребь*, ЛВ. (послѣ) *въ дебрь*.

в. НИК. *Отъ утра до вечера*.

ужасное зрѣлище; онъ плачетъ и говоритъ Свенальду: смотри [a], изполнилось твое желаніе! — Владѣніе Олегово достается Ярополку, и могила его при Вручаѣ видна была еще въ Несторово время.

Побѣгъ Владиміровъ.

Вѣсть о злополучной смерти Олеговой доходитъ въ Новгородъ до Владиміра; онъ ужасается и бѣжитъ за море. Страхъ его кажется былъ ненапрасенъ. Ярополкъ посылаетъ посадниковъ 79 своихъ въ Новгородъ (=беретъ его подъ власть свою) и становится такимъ образомъ единодержцемъ Руси. Два года 80 пользовался онъ покойно своимъ приобрѣтеніемъ; но на третій * [б], Владиміръ является въ Новгородъ съ Варягами и высылая посадниковъ его говоритъ: подите, скажите брату моему, Владиміръ идетъ

* 980.

Возвращеніе его.

а, ПНВГ. *Яжъ*, ЛВ. *Яждь*.
б. РДЗ. ПНВГ. ЛВР. НИК. СОФ. ЛВ. короче, ВРМ. ПСК. подъ 6488, АРХ. подъ 6486 г, съ большими выпусками и переиначками.

на тебя, приготовляйся къ оборонѣ. Удивительно то, что онъ выгнавъ ихъ и утвердясь опять на своемъ престолѣ, не тотчасъ взялся за выполненіе своихъ угрозъ; но въ такихъ смутныхъ обстоятельствахъ вздумалъ жениться и послалъ къ Рогволоду, владѣтелю Полотскому [81] сватать за себя дочь его Рогнѣду. Впрочемъ, можетъ быть причиною етому было желаніе найти въ тестѣ себѣ подпору: однакоже дѣло взяло со всемъ другій оборотъ. Княжна прямо отвѣчала отцу своему, что не хочетъ *разуть сына рабьяго* [82], а предпочитаетъ ему Ярополка. Посланные Князя Новогородскаго возвратясь пересказываютъ ему отзывъ Рогнѣды отъ слова до слова, и вотъ опять новое несогласіе. Уязвленное честолюбіе, ревность, а болѣе кажется удобности ко мщенію, отводятъ Владиміра отъ предположенныя цѣли. Онъ собравъ большое войско изъ Варягъ, Словенъ, Чуди

и Кривичей, идетъ сперва къ Полотску, въ то время когда Рогнеду хотѣли вести къ Ярополку, и убиваетъ Рогволода съ двумя его сыновьями, а ее беретъ за себя. Потомъ является онъ подъ Кіевомъ и остановясь на Дорожичѣ окапывается между имъ и Капичемъ [83], гдѣ былъ виденъ ровъ еще въ Несторово время. У Ярополка былъ тогда новый времянщикъ, имянемъ Блудъ, съ которымъ онъ заперся въ Кіевѣ будучи не въ состояніи противиться въ полѣ брату своему. Етого злодѣя избираетъ послѣдній орудіемъ къ скорѣйшему достиженію своея цѣли, и посылаетъ привлечь его на свою сторону обѣщая, буде удастся ему погубить брата, почитать его вмѣсто отца и оказывать ему большую почесть, прибавляя къ тому, что не онъ началъ братоубивства, но Ярополкъ, а онъ опасаясь того же, изъ страха уже идетъ противъ него. Блудъ обѣщавъ Владиміру чрезъ посланныхъ, при-

Походъ на Полотскъ.

На Кіевъ.

язнь свою, посылаетъ къ нему часто съ побужденіями приступать къ городу, а самъ мыслитъ (во время приступовъ?) какъ бы погубить Ярополка; но тутъ ему, по причинѣ препятствія отъ гражданъ, не удалось [84]. Надобно было взяться за другое средство. Онъ отговариваетъ сперва Великому Князю выходить самому на вылазку [a] (можетъ быть для того, что бы онъ не все видѣлъ своими глазами); потомъ объявляетъ ему, будто Кіевляне пересылаются съ Владиміромъ и побуждаютъ того приступать къ городу, съ тѣмъ чтобы его ему выдать, и въ заключеніе совѣтуетъ Великому Князю, бѣжать. Дѣло исполнилось какъ онъ хотѣлъ: Ярополкъ, послушавъ его, убѣгаетъ въ городъ Родню [85], а Владиміръ вступаетъ въ Кіевъ, и потомъ велитъ осадить брата своего въ его убѣжище, въ которомъ голодъ становится такъ ве-

---

a. ЛВР. *Веля смц излазити*, въ прочихъ *не излазити.*

ликъ, что входитъ на Руси въ пословицу. Здѣсь Блудъ довершаетъ свое намѣреніе: онъ представляетъ Ярополку силу Владимірову, невозможность ему противиться, и совѣтуетъ заключить миръ, на что тотъ соглашается. Времяньщикъ посылаетъ увѣдомить Владиміра, что мысль его сбылась, и что бы онъ приготовился къ убивству Ярополка, котораго онъ къ нему приведетъ. Владиміръ получа ето извѣстіе, переходитъ съ сподвижниками своими во дворъ теремный [a], [86] куда Блудъ убѣждаетъ Ярополка идти и объявить, что онъ будетъ доволенъ всемъ, что дадутъ ему. Какъ ни старался какій-то Варяжко отвлечь Великаго Князя отъ его намѣренія представляя ему явную погибель и совѣтуя бѣжать къ Печенѣгамъ за войскомъ, но все было напрасно. Едва только входитъ Ярополкъ въ двери ко Владиміру, какъ

---

a. См. примѣч. 46.

два Варяга поднимаютъ его на мечи подъ пазухи; Блудъ затворяетъ двери, что бы кто нибудь изъ его послѣдователей не вошелъ за нимъ, а Варяжко видя что Государь его уже убитъ, бѣжитъ къ Печенѣгамъ. Такимъ образомъ погибъ еще сынъ Свѣтославовъ, жертва своея слабости, и единодержавiе опять водворилось въ Россiи.

Владимiръ. Не льзя однако же сказать, что бы Владимiръ началъ спокойно имъ пользоваться. Съ одной стороны, ушедшiй Варяжко, съ Печенѣгами тревожитъ его своими нападенiями, и онъ едва успѣваетъ помириться съ нимъ посредствомъ клятвы [87]; съ другой, Варяги говорятъ ему, что городъ (Кiевъ) ихъ и взятъ ими, и что они хотятъ взять окупъ съ его жителей по двѣ гривны съ человѣка. Владимiръ, которому видно не показалось такое наглое требованiе, отъигрывается отъ нихъ очень искусно: онъ уговариваетъ ихъ подождать съ мѣсяцъ, пока со-

берутся деньги; но мѣсяцъ проходитъ, а заплаты нѣтъ. Варяги примѣтя что дѣло идетъ со всемъ не по ихъ желанію, говорятъ что онъ обманулъ ихъ и просятъ себѣ отпуска въ Грецію. Великій Князь не упустилъ и тутъ возпользоваться обстоятельствами: онъ выбравъ изъ нихъ на передъ лучшихъ людей по разуму и храбрости, раздаетъ имъ города [88], а прочихъ отпустя, предупреждаетъ Императора о ихъ къ нему приходѣ, и совѣтуетъ ему не держать ихъ въ городѣ, что бы они не надѣлали тамъ столькоже зла, какъ у него, а развесть ихъ по рознь и не пускать ни одного въ Русь.

Подозрительное описаніе его характера.

До сихъ поръ видѣли мы во Владимірѣ только человѣка хитраго, предприимчиваго и хорошаго политика. Непосредственно послѣ вступленія его на Кіевскій престолъ, Несторъ начинаетъ описывать въ немъ слабости, которыя ему не дѣлаютъ чести. Я выставлю ихъ

всѣ; только извинюсь на передъ, что не ко всѣмъ словамъ Нестора здѣсь имѣю теплую вѣру. Мнѣ кажется будто ему хотѣлось сдѣлать его передъ принятіемъ христіанства погрѣшнѣе, съ тѣмъ, чтобы послѣ принятія, былъ онъ посвятѣе, и приписать это чудотворному вліянію закона христіанскаго. Вѣкъ просвѣщенный не причтетъ къ развращенному нраву Владиміра то, что онъ не бывъ еще христіаниномъ, послѣдовалъ правиламъ языческимъ и взялъ за себя беременную жену Ярополкову [a], Гречанку монахиню, которую вывезъ еще Свѣтославъ и по причинѣ красоты выдалъ за своего сына, хотя Несторъ описываетъ это супружество съ самой невыгодной стороны. Набожный монахъ увеличиваетъ понятіе о идолопоклонствѣ етого Государя. Дѣло состоитъ только въ томъ, что онъ поставилъ на холмѣ внѣ

---

a. Лѣтописи говорятъ о ней еще подъ 6455 г.

двора теремнаго кумиры: деревянный Перуновъ съ серебреною головою и золотымъ усомъ, Хорса [а], Даж-бога [б], Стри-бога [в], Семаргла [г], и Мокоша [д], которымъ божествамъ приводили сыновей и дочерей на жертву. Добрыня, возведенный отъ него въ достоинство посадника Новогородскаго, ставитъ также Перуновъ кумиръ надъ рѣкою Волховымъ, которому приносятъ жертву Новогородцы. Все ето конечно было и быть могло, только безъ сомнѣнія, Владиміръ не первый началъ жертвовать богамъ и *осквернилъ кровьми землю Рускую.* Но вотъ что превозходитъ мое вѣроятіе. Несторъ выставляетъ Владиміра столь женолюбивымъ, что кромѣ

а. АРХ. *Хорія,* ЛВР. *Ихърса.*
б. ПНВГ. НИК. ВРМ. ЛВ. *Дажба,* РДЗ. *Даже бога.*
в. ПНВГ. НИК. ЛВ. *Стриба,* ЛВР. *Истриба,* ВРМ. *Астриба,* РДЗ. *Стро-бога.*
г. ПНВГ. *Сенмарекла,* НИК. *Симанъргла,* ЛВР. *Симаръ-гла,* АРХ. *И сема и рекла.*
д. АРХ. *Мкошъ.* О сказанныхъ божествахъ въ СОФ. ничего нѣтъ.

его женъ: Рогнѣды, Гречанки, Богемки, Болгарки и неизвѣстныя, было будто у него триста наложницъ въ Вышгородѣ [89], триста въ Бѣлгородѣ [а] [90] и двѣсте въ сельцѣ Берестовомъ [б], и сверхъ етого необъятнаго числа, приводили будто къ нему дѣвицъ и мужнихъ женъ! Чемъ болѣе дѣлаетъ онъ при етомъ случаѣ смиренныхъ разсужденій, тѣмъ болѣе думаю я, что все здѣсь увеличено. Кромѣ христіанскаго закона, принятаго имъ послѣ, который ни мало не благопріятствуетъ чувственнымъ удовольствіямъ, слѣдующая безпрерывная дѣятельность несоглашается съ излишнимъ къ

* 981. *Походъ на Поляковъ.* нимъ пристрастіемъ. * Онъ идетъ на Поляковъ [в], беретъ города ихъ Перемышль, Червень [91] и прочіе, съ

а. ЛВР. *въ Болгарехъ.*

б. СОФ. *въ Сельци женинѣ* (!!) *зовутъ Берестовое.* НИК. прибавляетъ еще къ тому 300 въ Роднѣ градѣ.

в. РДЗ. ЛВР. ПНВГ. НИК. СОФ. ВРМ. АРХ. подъ 6489 г. Стриковскій въ zbior dzieiopisow Polskich, Варшава 1766, т. II, стр. 125 Kronika Macieia Strykowskiego.

котораго времяни надобно полагать присоединеніе Чермноруссіи къ Россіи. Побѣждаетъ Вятичей и налагаетъ на нихъ дань съ плуга (АРХ. по стерлягу), какъ бралъ отецъ его. * Они бунтуютъ [а] и опять побѣждены. * Послѣ того [б] видимъ мы походъ его на Ятвяговъ [92] и завоеваніе земли ихъ. При етомъ случаѣ доходитъ въ лѣтописяхъ опять до полуправды; она не заслуживала бы ни какого вниманія, если бы темное извѣстіе о употребленіи въ Руси жертвъ человѣческихъ [93] не было ею объяснено. Посмотримъ. Владиміръ, возвратясь изъ сказаннаго похода въ Кіевъ, приноситъ съ народомъ своимъ жертву кумирамъ. Старцы и бояре предлагаютъ кинуть жеребій, кого бы изъ молодыхъ людей или дѣвицъ зарѣзать въ честь богамъ. Жребій падаетъ на сына какого-то пришедшаго изъ

Вятичей.
* 982.
* 983.
Ятвяговъ.

а. Тѣже подъ 6490 г.
б. Тѣже подъ 6491 г.

Грецiи Варяга христiанина; къ нему посылаютъ объявить о томъ, а онъ при изрядной проповѣди о богопочитанiи, отдать его отказываетъ. На язычниковъ дѣйствуетъ она худо: они берутъ оружiе, идутъ къ нему, разкидываютъ его дворъ [a], предлагаютъ ему, стоящему съ сыномъ на сѣняхъ, свое требованiе еще разъ, и по впоричномъ отказѣ подсѣкаютъ сѣни, чемъ ихъ лишаютъ жизни.—Мнѣ кажется сходнѣе бы имъ было взять молодаго Варяга и силою принести на жертву, нежели задавить безполезно сѣнями; къ томуже Несторъ погружается здѣсь опять въ смиренные разсужденiя, которые мнѣ всегда подозрительны; и, къ умноженiю сомнѣнiя, онъ самъ говоритъ, что ни кто не знаетъ гдѣ положили тѣла убитыхъ.

* 984. *На Радимичей.* Въ слѣдующiй годъ * Владимiръ идетъ [б] на Радимичей и посылаетъ

а. ПНВГ. *оступиша* (НИК. *обойдоша*) *дворъ около его.*
б. РДЗ. ЛВР. ПНВГ. НИК. СОФ. АРХ. ВРМ. ЛВ. подъ 6492. г.

передъ собою одного своего воеводу, по имяни *Волчій Хвостъ*, который встрѣчаетъ и разбиваетъ неприятелей на рѣкѣ Песчанѣ 94. На конецъ, является * походъ его [a] съ Добрынею, дядею своимъ, на Болгаръ (Дунайскихъ?). Они отправляются туда водою, а Торки 95 берегомъ. Хотя побѣда объявляетъ себя и здѣсь со стороны Владиміровой, однакоже, Добрынѣ не показалось видно лучшее образованіе этого народа. Онъ говоритъ Владиміру: *я осматривалъ плѣнниковъ; они всѣ въ сапогахъ и не станутъ давать намъ дани, пойдемъ искать лапотниковъ.* Великій Князь заключаетъ съ Болгарами миръ, и въ подтвердительной ему клятвѣ они увѣряютъ, что *тогда его разорвутъ, когда камень будетъ плавать, а хмѣль тонуть*. Послѣ всего онъ возвращается въ Кіевъ. Византійскіе историки, которыхъ подтвер-

* 985. *На Болгаръ.*

---

a. Тѣже подъ 6493 г.

жденіе здѣсь было бы очень къ статѣ, ничего не говорятъ о етомъ походѣ. Тогда управлялъ Болгаріею Самуилъ, который тѣснилъ своими
* 986.} [а] нападеніями Императоровъ Василія
* 987.} и Константина багрянородныхъ [б] *.

Вступленіе въ повѣсть о крещеніи Русскихъ. Теперь * доходимъ мы до славнѣйшей и блистательнѣйшей епохи въ исторіи Русской: до перемѣны богослуженія ихъ на христіанское. Съ какія стороны ни посмотрѣть на Владиміра, изувѣромъ ли и сластолюбцемъ его счесть, какъ наши лѣтописи хотятъ его представить, или великимъ воиномъ и политикомъ, какъ я его почитаю; во всякомъ случаѣ, вступленіе первыхъ въ повѣсть о етомъ произшествіи, будетъ смѣшная нелѣпость. Кто хочетъ узнать ее подробно,

---

а. Невыставленные здѣсь произшествія етихъ годовъ, читай въ сказанныхъ лѣтописяхъ подъ 6494 и 6495 г.

б. См. Кедр. т. II, 694, 695. Зон. т. II, 219, 220, Михаилъ Глика (писалъ послѣ 1445) стр. 309. Конст. Манассій 121 (см. СМ. т. II, 621—623).

тотъ пусть читаетъ ихъ, а меня извинитъ, если я буду здѣсь скроменъ. Греки, къ удивленію, не говорятъ ни слова о етомъ любопытномъ и близкомъ къ нимъ происшествіи; разсказы о немъ Исландца Снорро Стурлезона (писалъ въ 1240 г. 96) невѣроятны. Истинная и единственная причина такой важной для Русскихъ перемѣны была бы, можетъ статься, завалена на вѣки кучею догадокъ, еслибы не открылъ ее Елмакинъ, Аравлянинъ христіанинъ и секретарь Калифа Египетскаго (умеръ въ 1302 г.), человѣкъ, которому до того, кажется, всѣхъ менѣе было надобности. Онъ говоритъ 97, что Императоръ Василій (багрянородный), тѣснимый мятежникомъ Вардою Фокою, принужденъ былъ просить помощи у Царя непріятелей своихъ Русскихъ; послѣдній обѣщалъ ему ее, но требовалъ при томъ, чтобы Государь Греческій сдѣлалъ его своимъ зятемъ. Царь Русскій

взялъ сестру Василіеву, послѣ чего Императоръ убѣдилъ его принять законъ христіанскій и послалъ къ нему епископовъ, которые привели его самаго и весь его народъ въ христіанство. Ежели очистить лѣтописи наши отъ ихъ набожнаго пустословія, то извѣстіе, ими переданное, не опровергнетъ, а объяснитъ Елмакиново. Посмотримъ.

* 988. *Взятье Корсуня.*

* [а] Владиміръ идетъ на Греческій городъ Корсунь 98 (причина етому неизвѣстна), и становится не доходя до него на одинъ выстрѣлъ (лучный) въ пристани 99. Корсунцы обороняются храбро и Великій Князь безполезно вызываетъ ихъ къ сдачѣ, грозя трехлѣтнимъ облежаніемъ. Наконецъ, онъ приказываетъ приступить къ городу и дѣлать къ нему приметъ [б] 100; но граждане подкопавъ стѣну [в], уно-

---

а. РДЗ. ПНВГ. ЛВР. СОФ. НИК. АРХ. ВРМ. ПСК. ЛВ. подъ 6496 г.

б. НИК. *И землю сыпати въ ровъ.*

в. РДЗ. *и приступпщимъ,* ЛВР. *симъ же спуще имъ,* СОФ. *симъ же спящимъ,* НИК. *тайно,* ПНВГ.

сыпъ всю земляную насыпь, по мѣрѣ наполненія ее Русскими, къ себѣ и бросаютъ среди города. При етомъ случаѣ одинъ Корсунецъ, имянемъ Анастасъ, избавляетъ его отъ скуки ожиданія, пустивъ (къ осаждающимъ) стрѣлу, на которой написано было, что бы онъ трубу, проведенную изъ колодезей, бывшихъ за нимъ отъ востока, по которой вода течетъ (въ городъ) перекопалъ и перенялъ воду у осажденныхъ. Совѣтъ исполняется въ точности; Корсунцы изнемогаютъ отъ жажды и сдаются, а Владиміръ вступаетъ въ городъ съ своимъ войскомъ. Отъ туда посылаетъ онъ къ Василію и Константину, Государямъ Греческимъ сказать, что онъ славный городъ ихъ взялъ, и что, ежели не отдадутъ за него сестры своея дѣвицы, которая, по слухамъ, у нихъ есть, то онъ по-

---

симъ же спущимъ, ВРМ. *войску же сыплющу,* ЛВ. *симъ же приступающимъ, то есть, Русскимъ.*

ступитъ съ Царемъ-градомъ также какъ и съ етимъ. Они смущаются отъ такого извѣстія и посылаютъ сказать въ отвѣтъ, что не должно христіанамъ вступать въ супружескія связи съ язычниками, и что ежели Владиміръ крестится, то получитъ сестру ихъ, а безъ того они отдать ее за него не могутъ. Владиміръ обѣщаетъ выполнить ихъ желаніе. Государи Греческіе упрашиваютъ сестру свою Анну согласиться на его предложеніе и посылаютъ побуждать его креститься, а тотъ, съ своея стороны, даетъ знать, чтобы они пріѣхали съ сестрою сами и его крестили. Владимірово требованіе имѣло, видно, болѣе вѣса: хотя сами они и не поѣхали, но сильными и настоятельными просбами убѣдили сестру свою, при всѣхъ ея отговоркахъ, отправиться въ Корсунь. Она прощаясь въ слѣзахъ съ своими сродниками[a],

---

a. РДЗ. ЛВ. ЛВР. *ужики*, СОФ. *ужники*, ВРМ. *сродники*.

садится на корабль съ нѣкоторыми чиновниками и попами, пріѣзжаетъ туда и встрѣчена съ уваженіемъ гражданами. Все ето кончится тѣмъ, что Владиміръ крестится, принимаетъ имя Василія и женится на ней, на что глядя и многіе изъ его сподвижниковъ принимаютъ христіянство [101].

Отъ вѣрнаго взора въ XIX столѣтіи, на всѣ сказанные обстоятельства, описанные Елмакиномъ и Несторомъ, и основательнаго соображенія ихъ, не можетъ кажется ускользнуть догадка, что Русь перемѣною своего богослуженія, одолжена политикѣ. По етой причинѣ не войду я въ мѣлочные разсужденія, которые могутъ только наскучить, а не научить. Князь варваръ, язычникъ, но одаренный отъ природы необыкновеннымъ умомъ, имѣетъ счастіе видѣть славу и пользу свою въ родственныхъ связяхъ со дворомъ Византійскимъ, побѣждаетъ старинные свои предразсудки и

жертвуетъ ими дальновиднымъ выгодамъ, имѣетъ безпристрастіе судить здраво о невѣжествѣ своихъ подданныхъ, хочетъ поставить ихъ на вышшую степень образованія, дать имъ большій вѣсъ между народами, и—они переносятся въ лучшій кругъ нравственнаго и гражданскаго бытія. Какъ ни торжественно, какъ ни блистательно ето произшествіе, но (удивительная странность!) въ Несторово даже время (по прошествіи какихъ нибудь ста лѣтъ) носились о немъ разные слухи. Иные говорили, что Владиміръ крестился въ Кіевѣ, другіе утверждали, что въ Василевѣ [102]; однако монахъ нашъ опровергаетъ ихъ и доказываетъ основательное свое о етомъ свѣденіе объявленіемъ церкви въ Корсунѣ (=Херсонѣ), въ которой совершался обрядъ его крещенія, равно какъ и домовъ, въ которыхъ жилъ онъ и Цесаревна [103]. Онъ присовокупляетъ также, что Великій Князь построилъ среди етого

города на горѣ, гдѣ бросали Корсунцы уносимую у осаждающихъ насыпь, церковь, которая существовала и въ его дни, и что взялъ отъ туда два капища [а] и четыре коня [б] мѣдныхъ, которые стояли въ его время за церковью Богородицы, и которые отъ незнающихъ почитались мраморными.

И такъ, ни мѣсто ни причина славныя перемѣны не подлежатъ кажется сомнѣнію. Время его также довольно опредѣлено, если присовокупить къ Несторовой повѣсти извѣстіе Кедрина и Зонары [в] о Русскихъ вспомогательныхъ войскахъ, присланныхъ (въ 9$\frac{86}{89}$ г.) къ Императору Василію, *отъ Владиміра супруга сестры его Анны*, противъ бунтовщика Варды Фоки.

Великій Князь, по выполненіи всего, съ Княгинею, Анастасомъ, *Возвращеніе его въ Россію и*

а. НИК. *болвана.*
б. ЛВР. *Иконѣ*, ПНВГ. 54, *икони*, СОФ. *иконы* НИК. 4 *кони* и 3 *львы медяны.* Въ АРХ. и ВРМ. того нѣтъ.
в. КЕДР. томъ II, 699, ЗОНАРА томъ II, 221 (см. МР. томъ II, 1009).

крещеніе народа Кіевскаго.

Корсунскими попами, мощами, сосудами церковными и образами, отправляется въ Кіевъ возвратя Корсунь Грекамъ [a] за вѣно (приданое) своея супруги. По пріѣздѣ туда, первый подвигъ его состоялъ въ томъ, что онъ велѣлъ низпровергнуть, изрубить и сжечь кумиры; Перуна осудилъ онъ даже на поруганіе. По томъ посылаетъ онъ по всему городу объявить, что ежели не явится кто завтра на рѣкѣ [104], богатый или нищій, убогій или работный, противникъ ему будетъ. Въ назначенное время Владиміръ съ попами, прибывшими изъ Греціи съ его супругою, и Корсунскими, приходитъ на Днѣпръ; безчисленное множество людей всякаго возраста стекается туда, взрослые вступаютъ въ воду, а младенцевъ несутъ въ нее, и такимъ образомъ народъ Кіевскій принимаетъ крещеніе, а Россія начало своего преобразованія.

---

a. АРХ. *Градъ Корсунь отдалъ епископомъ и пресвитеромъ за вѣнчаніе!!* Въ НИК. За *вѣно* нѣтъ, а *Царицы для.*

ПРИМѢЧАНІЯ и ОБЪЯСНЕНІЯ.

1. НШ. III, 8, 9. „Большая часть годо„выхъ чиселъ и показаній времяни, „встрѣчающихся въ Рускихъ лѣто„писяхъ, по меньшей мѣрѣ въ от„исканныхъ до сего спискахъ, преж„де смерти Рурика, невѣрны: они, „частію съ Византійскимъ лѣто„счисленіемъ, частію между собою, „частію со свойствами повѣствуе„мыхъ произшествій, въ явномъ „противорѣчіи." — Слѣдуютъ его доказательства, которые не опровергаемы. Да и какому быть лѣтосчисленію у (вѣроятно) безграмотныхъ язычниковъ! Я сомнѣваюсь даже и о послѣдующемъ до принятія Владиміромъ закона Христіянскаго.
2. Ліутпрандъ въ *Historia et legatio ad Nicephorum Phocam*, кн. V, гл. 6. (см. Мураторія SS. rer. Ital. II, 463, НШ. IV, 23) пишетъ: „Нѣкоторый „народъ, живущій въ сѣверной сто„ронѣ, котораго Греки по свойству „тѣла зовутъ *Рускими*, а мы, по

„положенію мѣстному, зовемъ *Норд-*
„маннами."

3. Исландскія сказки говорятъ о какой-то сѣверной области, называемой *Рисаландіею.* Въ одной изъ нихъ (Samson fagre saga, гл. 13, стр. 20) написано, что „Гудмундъ царство-„валъ на востокѣ въ Глесисволлѣ, „который лежалъ къ востоку пе-„редъ Рисаландіею. Рисаландія ле-„житъ къ сѣверовостоку отъ Баль-„тійскаго моря, а за нею между „сѣверомъ и сѣверовостокомъ *Іотун-„геимъ,* гдѣ живутъ духи и колдуны; „отъ туда до пустыни Гренланд-„скія простирается земля, называе-„мая *Свалбарти.*" Другая сказка (Arngrim Ionae orymog. стр. 42) приурочиваетъ Рисаландію къ Финмархіи; (см. ВСІ, 453). СП. стр. 40 и дал. много говоритъ о *Рисахъ,* и, основываясь на словахъ сѣверныхъ писателей (Біорнера и Саксо Грамматика) полагаетъ Рисаландію на восточномъ берегѣ Бальтійскаго моря, отъ озера Сайма до Ладожскаго и до Кареліи, принимая ее

за отечество Русскихъ *. Сказки конечно останутся сказками, и свидѣтельство вышеупомянутыхъ сѣверныхъ писателей не почитаю я, по новости ихъ, за важное; однакоже, не льзя ли и по нихъ подозрѣвать, что Несторъ имѣлъ причину различить Шведовъ отъ Русскихъ? Впрочемъ, приходъ ихъ къ Словенамъ съ *сей* стороны Бальтійскаго моря (какъ говоритъ СП.), кажется мнѣ невѣроятенъ.

4. Хотя НИК. АРХ. подъ 6367, СОФ. ПСК. подъ 6370 г. и говорятъ что пять народовъ, выгнавшіе Варяговъ, до прибытія Русскихъ *начали ставить города;* но РДЗ. и ЛВР. старшіе, которымъ послѣдуетъ также младшій ЛВ., вмѣсто *городовъ* ставятъ *роды*; по чему первое и кажется не иное что, какъ переиначка переписчиковъ.

5. Въ объясненіе сего переведу я здѣсь отрывокъ изъ славнаго введенія Робертсонова къ исторіи Карла V **.

---

* Не давно Нѣмцы перестали называть насъ *Реиссенъ* (Reußen).

** A view of the state of Europe from the subversion of the Roman empire to the beginning of the sixteenth century, proofs and illustrations, note X.

„Остались граматы, данныя особа-
„ми высочайшаго сана, изъ кото-
„рыхъ видно, что они не могли
„подписать своего имяни. Неумѣю-
„щіе писать ставили обыкновенно
„знаменіе креста въ подтвержденіе
„граматы. Остались многія изъ
„таковыхъ, къ которымъ Короли
„и знатнѣйшіе люди приложили
„*знаменіе креста собственною рукою*
„*за неумѣніемъ граматѣ* (Du Cange,
„voc. crux, томъ III, 1191); отъ
„того произошло выраженіе: *руку*
„*приложить* (of ſigning), вмѣсто:
„*подписать* бумагу. Въ 9 стол. Гер-
„балдъ, дворцовый Комитъ, хотя
„по должности своей былъ главнѣй-
„шимъ судьею Имперіи, не могъ
„однакоже подписывать своего имя-
„ни (Nouveau traité de diplomatique
„par deux Benedictins, томъ II,
„422). Уже въ 14 вѣкѣ, Дю Геклянъ,
„Коннетабль Франціи, величайшій
„человѣкъ въ государствѣ, и одинъ
„изъ величайшихъ своего времяни,
„не умѣлъ ни читать ни писать,
„(St. Palaye, Memoires ſur l'ancienne

„chevalerie, tit. II, p. 82). Такое „невѣжество было удѣломъ не „однихъ только свѣтскихъ: большая „часть духовенства не много пре-„возходила ихъ въ наукахъ. Нѣко-„торые изъ духовныхъ сановниковъ „не умѣли подписывать опредѣленій „соборовъ, въ которыхъ они засѣ-„дали, будучи ихъ членами. (Nouv. „traité de dipl. II, 424). Одинъ изъ „вопросовъ людямъ, назначеннымъ „къ духовной должности (orders), „постановленный соборными опре-„дѣленіями, былъ слѣдующій: мо-„гутъ ли они читать Евангеліе и „Апостолъ, и объяснить по край-„ней мѣрѣ буквально смыслъ ихъ? „(Regino Prumiensis ap. Bruck. Hist. „Philos. Vol. III, p. 631). Алфредъ „великій жаловался, что отъ Гум-„бера до Темзы не было попа, ко-„торый понималъ бы литургію на „своемъ собственномъ языкѣ, или „могъ бы что нибудь самое легкое „перевести съ Латинскаго; и что „отъ Темзы до моря, невѣжество „духовенства было еще болѣе, (Asserus

„de rebus gestis Alfredi Anglica, „etc. p. 25), и т. д.

6. Конст. багр. *de administr. imperio*, пишетъ: „У етихъ народовъ (Кроа„товъ) нѣтъ Князей, исключая *Су„пановъ*=старѣйшинъ, и они сохра„няютъ тотъ же республиканскій „образъ правленія, какъ и прочіе „Славенскіе народы" (НШ. II, 33). „Слово *Супанъ,* старѣйшина Кроа„товъ у Конст., существуетъ те„перь еще въ Австріи, и есть обык„новенное названіе Виндскаго дере„венскаго старосты" (ВСІ, 235). Бандурій (de Animadu. c. 30, p. 95) говоритъ: „Область ея (Хробатіи) „раздѣлена на 11 супанствъ . . . (стр. „90, 91) Супанство на Славенскомъ „языкѣ значитъ область, и произ„водится отъ слова Zupa, означаю„щаго народъ или обитаемый пре„дѣлъ. Отъ того *Зупанъ* или *Іупанъ,* „достоинство у Сервовъ, Венгровъ, „и вообще у Славенскихъ народовъ, „т. е., начальникъ области или „какія нибудь округи или города „(см. СМ. II, 395, 396)."

7. АРХ. ВРМ. ЛВ. НИК. ПСК. *во Новѣградѣ*, однакожъ РДЗ. имянно говоритъ что въ Ладогѣ, и утверждаетъ что Новгородъ построенъ былъ Рурикомъ.

8. НИК. называетъ ихъ Новгородцами можетъ быть потому, что полагаетъ Новгородъ существовавшимъ до Рурика. Однакожъ, что подъ имянемъ Новогородцевъ разумѣетъ онъ Словенъ, вотъ его объясненіе (стр. 15): „и отъ тѣхъ Варягъ „находниковъ прозвашась Русь, и „отъ толѣ словетъ Русская земля, „ижи суть Новогородстіи людіе и „до нынѣшняго днѣ. Прежде бо нарицахусь Словенѣ, а нынѣ Русь „отъ тѣхъ Варягъ прозвашась; сице „бо Варяги звахуся Русью.“

9. Меня извинятъ, что я осмѣлюсь наконецъ облегчить исторію моего отечества отъ нелѣпаго похода Аскольдова и Дирова въ 886 г. на 200 корабляхъ подъ Царьградъ, который будто они (не осмѣлившіеся пуститься противъ Смоленска (АРХ.) съ смирными Полянами) при-

вели въ трепетъ: Великій Шлёцеръ (НІШ. II, гл. V доказательство) открылъ намъ глаза и обнаружилъ заблужденіе и противорѣчія нашихъ лѣтописей. Обширность предмета не позволяетъ мнѣ здѣсь повторить его неоспоримыхъ доказательствъ; но посредствомъ Г. Языкова мы читаемъ уже ихъ на своемъ языкѣ, и всякій можетъ въ томъ самъ себя удовлетворить.

10. Рожденіе Игоря НИК. полагаетъ въ 6373 г., но ето очевидная неправда, потому что въ 6387 г., когда умеръ Рурикъ, долженъ онъ по етому быть 14 лѣтъ, а не *малъ* и *дѣтескъ вельми*, какъ самъ же НИК. пишетъ. ПСК. полагаетъ рожденіе Игоря даже подъ 6370 г.!!

11. Ето для меня до сихъ поръ еще загадка. Онъ управлялъ Русью какъ Государь даже и во время совершеннолѣтія Игорева; лѣтописи правленіе его называютъ *Княженіемъ*. (РДЗ. согл. съ проч. *и бысть всѣхъ лѣтъ Княженія его* 33). Я умолчу о недоказанномъ договорѣ

его съ Греками (912 г.), гдѣ называется онъ даже *Великимъ Княземъ*. По етому можно его почитать настоящимъ Княземъ. Но вотъ что даетъ, кажется, другія мысли. РДЗ. согл. съ проч. „Умер„шу Рурикови, предастъ Княженіе „свое Ольгови . . . Вдавъ ему на руцѣ „(=для сохраненія=подъ опеку) сынъ „свой Игоря. Въ лѣто 6411. Игоре„виже взрастшу и хожаше по Оль„гѣ и слушаше его.“—ЛВ. „Въ лѣто „6410 Олегъ по возрастѣ Игоревомъ „хождаше съ нимъ и *служаше ему.*“ Слѣдовательно, онъ могъ бы (если бы захотѣлъ) его и не слушать? По етому, Олегъ былъ не иное что, какъ опекунъ. Игорь, какъ увидимъ, допускалъ другихъ управлять собою.

12. Извѣстное нынѣ мѣстечко на Днѣпрѣ Черниговскія губерніи, Городнянскаго уѣзда.

13. Что значитъ слово *Угоръ*, того Русскому толковать не нужно. Мы увидимъ (подъ 945 г.), что гораздо спустя послѣ разсматриваемаго

нами времяни, Днѣпръ текъ подлѣ самыя горы Кіевскія, а на подолѣ жительства еще не было. Я осмѣливаюсь вывести изъ того заключеніе, что когда Днѣпръ перемѣнилъ теченіе и составилъ долину, жители стали тогда называть ее *подоломъ*, а высоту надъ ней (Угоръ) *Угорскою*. (РДЗ. еже *нынѣ* зовется Угорское, идѣ же нынѣ Ольминъ дворъ?); по тому кажется мнѣ что Олегъ приставалъ къ старому Кіеву. Меня увѣряетъ въ томъ еще болѣе приурочка Несторова могилъ Аскольдовой и Дировой къ церквамъ Св. Николая и Св. Ирины (см. показан. въ ссыл. лѣтоп.), которыя безъ сомнѣнія были на горѣ въ самомъ Кіевѣ.

14. Гости или купцы значили прежде болѣе, нежели нынѣ; они въ посольствахъ играли лице второстатейныхъ пословъ (см. ниже приемъ Ольги при дворѣ Византійскомъ и договоръ 945 г.). Обычай соединять посольскую часть съ торговою былъ и у Татаръ, примѣровъ

тому довольно найдется въ нашихъ лѣтописяхъ; мы увидимъ послѣ (въ 1327 г.) какъ гости, бывшіе при Татарскомъ послѣ Щелканѣ, дорого заплатили за его дерзость. Слово *гость* въ НШ. III, 280+282 очень хорошо объяснено и доказано что почти во всей Европѣ столповые купцы были очень уважаемы и употреблялись въ посольства. Описаніе правъ и преимуществъ нашихъ Русскихъ гостей въ позднія времена, будетъ помѣщено въ своемъ мѣстѣ.

15. РДЗ. согл. съ проч. стр. 7. „По „сихъ же лѣтехъ по смерти братьи „сея (Кія, Щека и Хорива) быша „(Поляны) обидимы Деревляны и „инными окольными и наидоша я „Козаре. . . .

16. РДЗ. „И устави Варягомъ дань „дати отъ Новагорода гривенъ „300 на лѣто мира дѣля.“ Занявшійся полуднемъ Олегъ захотѣлъ за эту цѣну купить спокойствіе сѣверныхъ своихъ подданныхъ отъ своихъ же соплеменниковъ. Я не

беру на себя вѣрнаго показанія, что значила гривна во время Олегово; но какъ хотѣлось бы мнѣ подать хотя сбивчивое понятіе о етой числительной монетѣ или лучше сказать счетѣ (такомъ какъ на пр. фунтъ-стерлингъ), то скажу, что два рода гривенъ встрѣчаются по лѣтописямъ въ Руси *серебренная* и *кунная* (ПР. 66 ,,или ,,взяти гривна *кунъ* за соромъ)." Почти нѣтъ сомнѣнія что бы рѣчь здѣсь шла не о послѣдней. О содержаніи ихъ между собою не попадалось мнѣ до сихъ поръ извѣстія; кромѣ Новгородскихъ лѣтописей. Вотъ ихъ послѣдніе слова подъ $\frac{6738}{1230}$ г. ПНВГ. ,,и купляху по полугривнѣ ,,хлѣбецъ, а кадь ржи четвертую ,,часть по *семи гривенъ* и по боль-,,ши." НВГ. ,,и купляхомъ по грив-,,нѣ хлѣбъ и по больши, а ржи ,,четвертую часть кади купляхомъ ,,по *гривнѣ серебра*." По етому, гривна серебреная имѣла въ себѣ семь кунныхъ. Ежели подлинно она въ древнѣйшіе времяна значила фунтъ

серебра (литру), какъ догадываются по мнимому договору Олега съ Греками (КР. § 17), и ежели его содержаніе отнести ко времяни Олегову, то гривна платимая Новогородцами Варягамъ, могла стоить около 14 золотниковъ етого метала. Впрочемъ примѣтно что цѣна гривны перемѣнялась безпрестанно. Въ договорѣ Нѣмцевъ и Готландцевъ съ Новогородцами и Княземъ ихъ Борхрамомъ (о которомъ догадываются что онъ Борисъ, сынъ ВК. Андрея Александровича) положена уже вмѣсто ее *марка* или полфунта (см. Сарторія Geschichte des Hanseatischen Bundes I, 392 и дал.). Нумизматика Руская такъ мало еще изслѣдована, что о предметахъ ея можно только намякать, а не объяснять.

17. АРХ. „Въ лѣто 6391 идѣ Олегъ на „Древляны и на Северы и на *Ко-„зары*, и наложи на нихъ дань“. . . Однакожъ, касательно послѣднихъ, надобно кажется подождать до Свѣтослава.

18. РДЗ. „И даша Ольгови по Щѣлоягу „(ЛВР. по Щьлягу, ЛВ. по Шелягу), „якоже и Козарамъ даяху.“ КР. (стр. 265 и дал.) думаетъ что произведеніе етого названія отъ Нѣмецкаго слова *шиллингъ* справедливо, и говоритъ о томъ обстоятельно. Мы будемъ имѣть еще случай слышать о етой монетѣ.

19. Предложенные мною измѣренія дѣлалъ я по *Атласу Россійскія Имперіи, состоящему изъ 52 картъ и изданному въ градѣ Св. Петра въ лѣто* 1796. Желалъ бы я, чтобы они были точны; но можетъ быть есть невѣрность въ чертежѣ, а всего болѣе опасаюсь я невѣрности въ моей рукѣ.

20. АРХ. полагаетъ женитьбу Игоря на Ольгѣ въ 6420 г. и говоритъ что она была тогда десяти лѣтъ.

21. Въ АРХ. описаны два похода Олеговы на Грецію; одинъ въ 6408 г., который снятъ точь въ точь съ послѣдующаго Игорева; а другій, о которомъ идетъ рѣчь, въ 6430.

22. РДЗ. согл. съ проч. . . *и Вятичь, и*

Хорватъ. . . . Но вѣрить ли етому? Первыхъ нашелъ сначала Свѣтославъ, какъ увидимъ подъ 964 г., а съ послѣдними ни кто до Владиміра Великаго (993 г.) не имѣлъ дѣла.

23. РДЗ. *со Царьма Оленомъ* (НИК. СОФ. *Леономъ) и Александромъ.* Но присоединеніе послѣдняго, явная ошибка (см. прибавл.).

24. Слово, которому настоящаго смысла дать я не въ состояніи; но подозрѣваю что оно должно значить судно (ЛВ. корабль), потому что и теперь еще столбикъ водоходнаго судна съ петлѣю или два столбика, между которыми гребное весло ходитъ, называется *уключиною* (КР. 89 изъ слов. Рос. Акад. и по моимъ собственнымъ разспросамъ у судоходцевъ).

25. РДЗ. ,,Да приходячи Русь слюбное * ,,(СОФ. слебное, НИК. снедное, ЛВ. ,,кормъ) емлютъ, елико хотячи.'' — *Слюбное* понимаю я по смыслу нынѣшняго языка (любовное дѣло, по-

---

* Въ договорѣ 945 г. и РДЗ. называетъ *слебное*.

любовный разводъ)=*по доброй волѣ*, и думаю что оно идетъ къ тому, чтобы правительство Греческое не прижимало приходящихъ къ нему служить Рускихъ въ разсужденіи ихъ жалованья и содержанія. Я предпочитаю етотъ образъ чтенія по тому, что Греки не хотѣли приходящимъ Русскимъ, изъ съѣстнова дать даже и мѣсячины, не только всего того, чего они пожелаютъ.

26. РДЗ. „и да творятъ имъ *мовь* „елико хотятъ.“ Ето слово встрѣчается въ немъ еще подъ 945 г: „и повелѣ Ольга *мовь строити* „(ПНВГ. мовь сътворити),“ что значитъ *баню истопить*. Не уже ли позволено было топить для нихъ баню по произволенію? Я не знаю какъ ето изъяснить иначе.

27. Церковь Св. Мамы, построенная Камергеромъ Юстиніановымъ, стояла за стѣною Константинополя, вплоть подлѣ нее, къ морскому проливу. Здѣсь былъ монастырь того же имяни и сооруженная Им-

ператоромъ Львомъ пристань съ покрытыми переходами изъ столбовъ (портиками). НШ. III, 287, изъ Дю Канж. Cpol. chist. 185.

28. Паволоки, по доказательству КР. § IX, были драгоцѣнные тканія.

29. РДЗ. согл. съ проч. „При тѣхъ же Царяхъ Льва и Александра," о чемъ см. прибавл.).

30. Изъ етой змѣи наши лѣтописи дѣлаютъ сказку, подобную Исландской о Ор-одрѣ Норвежанинѣ (см. СП. 154, 155). Кто-то у кого изъ нихъ перенялъ?

31. Развѣ для смѣха разсказать Русскому, что иностранцы писали еще о его великомъ Олегѣ! Вотъ выписка изъ Hiſtoire generale d'Allemagne, par le père Barre, chanoine régulier de ſte. Genevieve et chancélier de l'univerſité de Paris. A Paris, M. DCC. XLVIII, t. III, p. 385, 386, l'an 950, 951. „Когда Оттонъ воевалъ съ Болеславомъ, Королемъ „Богемскимъ, Моравы взбунтовались „и избрали Государемъ Русскаго „Ольга, произходящаго отъ Князей

,,(ducs) *Киговирскихъ*, который съ ,,недавнаго времяни водворился въ ,,Моравіи. Этотъ бунтъ принудилъ ,,Болеслава призвать къ себѣ на ,,помощь союзниковъ своихъ Гунновъ ,,и Венгровъ. Они, вошедъ въ Мо- ,,равію, разбили два раза Князя ,,Ольга, взяли столицу, разорили ,,ея замокъ съ другими укрѣпленія- ,,ми, и наложили на всю область ,,дань. Олегъ видя дѣла свои въ ,,отчаянномъ состояніи, ушелъ въ ,,Польшу къ *Земмомику*(Zemmomikki) ,,отцу Мешка или Мечислава . . . . .

,,Князю Ольгу, ушедшему въ Поль- ,,шу, просить о помощи, что бы ,,выгналъ варваровъ изъ областей ,,своихъ, Мюзиласъ (Muzilas, вѣрно ,,Мечиславъ!), Король Польскій, далъ ,,нѣсколько войска, которое, безъ ,,успѣха, пыталось вступить въ ,,Моравію. Етотъ государь имѣлъ ,,самъ нужду въ помощи, данной имъ ,,Олегу, для отраженія Венгровъ, ,,пришедшихъ въ 951 г. опустошать ,,предѣлы его Королевства, кото- ,,рые ушли только тогда, когда

„разграбили и опустошили мѣстеч-
„ки, не могшіе противиться ихъ
„разбоямъ. По окончаніи того по-
„хода, Венгры укрѣпили порубеж-
„ные мѣста Моравіи отъ стороны
„Польши и поставили въ нихъ
„гарнизоны довольно сильные для
„удержанія Ольга и Поляковъ, въ
„случаѣ ежели бы сдѣлали они какое
„нибудь покушеніе на ету область
„(ссылка на Pessina Martyrol. Morav.
„L. III, p. 234)."

32. Иногда разумѣются подъ етимъ имянемъ всѣ мѣста, лежащіе при Фракійскомъ Боспорѣ, а иногда одинъ только берегъ Европейскій, начиная отъ Св. Мамы до выхода Чернаго моря; ИВИ. III, 23. Я полагаю что здѣсь разумѣется послѣдній.

33. Ето достоинство почиталось между знатнѣйшими при дворѣ Константинопольскомъ; у него была въ смотрѣніи вся царская одежда; ИВИ. III, 24.

34. Стриттеръ (ИВИ. III, 5, 25) думаетъ что ето мѣсто было ἱεζὸν при сѣверномъ устьѣ Фракійскаго Боспора.

35. Етотъ маякъ (pharus) или свѣтильникъ, стоялъ на Европейскомъ берегѣ при выходѣ Чернаго моря; ИВИ. III, 25.

36. Нынѣ забытое искуство; см. о немъ НШ. IV, 33÷37.

37. „Симеонъ Логофета называетъ ето „мѣсто Rogae: чаятельно оно ле„жало на берегѣ въ Вифиніи, а „подлинно гдѣ, того я (Стритт„теръ) ни въ одномъ писателѣ „сыскать не могъ." ИВИ. III, 26.

38. Патрикіями назывались всѣ тѣ, которые родъ свой вели отъ древняго знатнаго поколѣнія или отправляли знатныя должности; ИВИ. III, 25.

39. Рожденіе Свѣтославово есть такая же загадка, какъ и Игорево. ТРИ. II, 26, прим. 101 указывая на Ростовскій и Новгородскій списки полагаетъ его въ 920 г., что однакожъ очевидная неправда; потому что лѣтописи подъ 946 г. называютъ его еще *дѣтскъ* (РДЗ. бѣ бо дѣтскъ); а подъ 964 г. уже взростшимъ и возмужавшимъ. Со всемъ тѣмъ ка-

жется и объявленіе возкресенскаго списка неосновательно, для того что въ лѣта, какія онъ по етому списку имѣлъ въ 946 г. не можно сражаться съ неприятелями (см. подъ 946 г.).

40. Здѣсь опять Варяги отъ Русскихъ явно отличены, и тѣмъ болѣе подтверждаюсь я въ моемъ мнѣніи, что хотя Русскіе были родомъ точно Варяги, но составляли народъ особенный.

41. Такъ перевожу я РДЗ. *дружину*. СОФ. (подъ 6476 г.) употребляетъ слово *бояры* тамъ, гдѣ другія лѣтописи ставятъ *дружину*. Изъ всего етого видно что дружину составляло знатнѣйшее сословіе народа Русскаго, какъ теперь у насъ дворянство. Вольные послѣдователи на войну у древнихъ Германскихъ Князей назывались также дружиною (*comites*) и остались у старинныхъ Французскихъ Королей подъ названіемъ *leudes*, *fideles*, что также походитъ на дружину. Они получали отъ Короля помѣстья (*fiefs*) и должны были за

то ходитъ на войну съ своими подданными *. Военная сила Руси, бывшей подъ феодальнымъ правленіемъ, какъ и другіе государства, состояла кажется вся въ етой дружинѣ (боярахъ), а прочіе воины въ ополченіи были не иное что, какъ ихъ подданные; и для того подъ названіемъ дружины, разумѣлось иногда все войско вообще, на пр. Свѣтославъ говоритъ (послѣ сраженія съ Цимисхіемъ, см. ниже): „пойду въ „Русь и приведу больши *дружины*" (РДЗ.).

42. РДЗ. "Равно другаго совѣщанія." Но какое ето другое (по моему переводу *прежнее*) совѣщаніе? Даже и имяна Государей Греческихъ выставлены здѣсь со всемъ невѣрно (см. прим. подъ договоромъ 945 г.).

43. РДЗ. "Яже есть надъ ручаемъ ко„нецъ пасынчи бесѣды въ Козарѣ „(ЛВР. СОФ. и Козарѣы)." Ето даетъ мысль, что уже не одна церковь была въ Кіевѣ и извѣстіе

* См. *L'esprit des loix*, par *Montesquieu*, III, ch. XVI, XVII, XVIII.

о какой-то Козарской слободѣ въ немъ; но я право не знаю гдѣ теперь назначить ей мѣсто.

44. Два мѣста подобозвучные Коростеню нахожу я въ той сторонѣ, гдѣ жили нѣкогда Деревляне: село *Скоростъ* на рѣкѣ Ушѣ, Овручскаго уѣзда, и мѣстечко *Коростышевъ*, Радомыслскаго, на рѣкѣ Тетеревѣ, Волынскія губерніи; но въ первомъ болѣе подозрѣваю городъ Коростень, по его положенію.

45. ЛВР. *Стославъ*, НИК. ВРМ. *Цвѣтославъ*, СТЕП. ЛВ. *Свѣтославъ*, РДЗ. СОФ. АРХ. *Святославъ*. Я предпочитаю образъ чтенія СТЕП. и думаю съ Байеромъ (ТРИ. I, 402) что слово *свято* какъ-то не клеится къ имянамъ языческимъ; можетъ быть это переиначка.

46. Въ бытіяхъ, баснословіемъ изуродованныхъ, бываютъ иногда нужныя истины, и при сказанномъ случаѣ описаніе древняго мѣстоположенія Кіева достойно замѣчанія. Мы возмемъ изъ него только то, что теперь разумѣть можно. Вода (=Днѣпръ)

текла тогда подлѣ горы Кіевскія *, а на Подолѣ жительства еще не было **; но (только) на горѣ. Одинъ дворъ Княжескій былъ въ городѣ, перевѣсище же ***, и другій дворъ, называемый теремнымъ, по бывшему тутъ каменному терему, за церковію Богородицы (десятинныя?) внѣ города.

47. РДЗ. согл. съ проч. "и суну копьемъ „Святославъ на Деревляны, и копье „летѣ сквозе уши коневи (ЛВР. РДЗ.) „*и удари въ ногу коневи* (согл. съ „проч. кромѣ ЛВ.) бѣ бо дѣтскъ." Дѣтскъ, однако вѣрно не четырехъ лѣтъ (см. выше стр. 136).

48. Такъ перевожу я РДЗ. *уставы и уроки.*

49. Настоящій смыслъ этого слова отъ меня ускользнулъ. У поселянъ, въ нынѣшнемъ значеніи, слово *станъ* значитъ собраніе народа какія нибудь волости или уѣзда въ одно се-

---

* АРХ. *и до Віины:* прошу разтолковать это.

** ЛВ. *а на подолѣ сѣдяху людіе!!*

*** Вмѣсто этого слова ставитъ ЛВ. стр. 69 *перевозъ,* и я думаю, онъ правъ. Перевѣсъ, чемъ ловятъ птицъ, не можетъ здѣсь отнюдь имѣть мѣста.

леніе для общественнаго дѣла. Можетъ быть тутъ брали съ созваннаго народа подать; по можетъ быть подъ словомъ становищь разумѣются тѣ мѣста, гдѣ Ольга на пути останавливалась.

50. *Погостъ* значитъ нынѣ церковь съ живущими при ней служителями и приписною къ ней землею; но что оно значило въ то время, когда не было еще церквей въ Россіи, не знаю. Можетъ быть какое волостное правленіе, къ которому причислены были селенія, какъ на пр. приходъ къ погосту.

51. *Знаменія, мѣста*, опять слова для меня темные. Я понимаю первые межами или межевыми знаками, а послѣдніе коронными землями, въ отличіе отъ *ловищь*, которые означали лѣса.

52. Кедринъ и Зонара говорятъ только: "Елга, жена Русскаго Князя, „приводившаго флотъ на Римлянъ, „по смерти мужа своего, прибыла „въ Царь градъ, окрестилась, оказала знаки истиннаго благочестія,

„и будучи осыпана почестьми, до-
„стойными ея просвѣщенія, возвра-
„тилась домой. СМ. II, 276, ИВИ.
III, 47, 48. КЕДР. II, 636, ЗОН. II, 194.

53. Одинъ только РДЗ. устоялъ въ правдѣ и назначилъ Императора Греческаго, при которомъ Ольга крестилась, Константина, сына Леонова. ВРМ. говоритъ: *при цари Романѣ*, а прочіе всѣ, даже и СТЕП. указываютъ на Цимисхія съ презабавными измѣненіями.

54. Вотъ выписка изъ него. (De cerem. aulae Byzant. L. II, cap. XV. p. 343 + 345. (См. ИВИ. III. § 19, СМ. II, 276, 279). Я слѣдовалъ здѣсь болѣе СМ., съ которымъ ИВИ. не вездѣ сходны.

"Мѣсяца Сентября 9 дня (956 г.) въ середу было для принятія Русскія Княгини *Елги* (= Ольги) торжество (при дворѣ Византійскомъ)."

"Княгиня вступила съ своими родственниками, знатнѣйшими по роду и состоянію женщинами и почтеннѣйшими служительницами. Она

предшествовала, а прочіе слѣдовали по ней другъ за другомъ.

"Елга остановилась на томъ мѣстѣ, съ котораго *Логофета* * спрашиваетъ Императорскимъ имянемъ посланниковъ, допущаемыхъ на аудіенцію."

"За нею вошли Русскихъ Князей послы и купцы (гости?). Они остались ниже у загородки **. Прочіе сообразовались порядку прежнихъ торжествъ."

"Княгиня вышедши опять, прошла (черезъ разныя залы ***) въ *Августеонъ* α, гдѣ сѣла."

"Какъ скоро Императоръ прибылъ во дворецъ, началось другое

---

* *Логофета*, или какъ онъ послѣ назывался, *Великій Логофета*, по словамъ Никиты стр. 130 равняется съ Канцлеромъ западныхъ народовъ. ИВИ. III, 49.

** По Гречески τα ϐῆλα.

*** Меня извинятъ, что я пропустилъ здѣсь названія комнатъ Византійскаго дворца: они не принесутъ Русскому читателю ни удовольствія ни пользы.

α Названіе круглаго зданія, многими крытыми переходами окруженнаго, которое представляло входъ къ царскому дворцу и къ Софійской церкви. ИВИ. III, 50.

торжество такимъ образомъ. Въ залѣ *Юстиніановой* было возвышенное мѣсто, покрытое коврами багрянаго цвѣта. На немъ стоялъ большій престолъ Императора Феофила, а подлѣ него золотый Императорскій стулъ.... На сказанномъ престолѣ сидѣла Императрица, а на стулѣ подлѣ него ея невѣстка. Русская Княгиня приведена была изъ Августеона въ ближайшую залу, а между тѣмъ *препозитъ* * съ придверниками вводилъ къ Императрицѣ госпожъ по классамъ.“

“Какъ скоро онѣ сошлись, вступила Княгиня, препровождаемая *препозитомъ* и придверниками. За нею слѣдовали, какъ прежде сказано, ея родственницы и знатнѣйшія служительницы.“

“Тогда *препозитъ* сказалъ что-то отъ имяни Императрицы Княгинѣ, и она немедлѣнно вышла въ другую залу. Императрица, вставъ съ престола, также удалилась въ

* Самый знатнѣйшій между евнухами; онъ имѣлъ во время торжества смотрѣніе при дворѣ. ИВИ. III, 51.

Кенургій (=новое здание), а отъ туда въ свою спальну."

"Княгиня вошла такимъ же образомъ чрезъ разныя залы, гдѣ побыла нѣсколько времяни. Между тѣмъ Императоръ пришелъ въ спальную и сѣлъ тамъ съ Императрицею и багрянородными дѣтьми своими; тогда Княгиня выводится изъ *Кенургія*, садится по приказанію его и говоритъ съ нимъ."

"Въ тотъ же день былъ въ залѣ *Юстиніановой* обѣдъ. Императрица сидѣла на вышеупомянутомъ престолѣ, а подлѣ нее ея невѣстка. Княгиня стояла въ сторонѣ, пока прочія знатнѣйшія женщины не введены были оберъ-гофмаршаломъ (magistrum mensae *) и не поклонилися Императрицѣ. Послѣ сего, Княгиня уклоненіемъ головы изъявила ей свою покорность и сѣла за столъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ стояла, съ первокласными госпожами."

---

* По Гречески ὁ τῆς τραπέζης, стольникъ. ИВИ. III, 52.

"Во время стола пѣвчіе пѣли стихи въ похвалу царскаго дома, и представляемы были другія игры."

"Въ то же время былъ другій столъ въ золотой залѣ, за которымъ угощались всѣ послы Русскихъ Князей, Княгинины родственники, служители и ея купцы. Послѣ обѣда получили они подарки: племянникъ Княгининъ * 60 миліарезій **, восемь ея приближенныхъ (οἱ ἴδιοι) каждый по 20, и двадцать ея посланниковъ и 43 купца по 12, священникъ Григорій 8, два переводчика каждый по 12, каждый изъ дружины Свѣтославовой по 5, шесть служителей посланничьихъ каждый по 3, и наконецъ, переводчикъ Княгининъ 15 миліарезій."

"Когда Императоръ всталъ изъ за стола, то поданы были на по-

* По Гречески ἀνεψιός; въ Латинскомъ переводѣ СМ. несправедливо поставленъ вмѣсто того auunculus=дядя.

** *Миліарезія* или *сребренникъ* равна была почти $\frac{1}{12}$ *Номизмы* или по нынѣшнему Голландскаго червонца, ИВИ. III. 53. Обстоятельнѣе о томъ изслѣдованія КР. §. XIV. Каковыжъ кажутся подарки Императорскіе?

ставленномъ тамъ золотомъ столикѣ, заѣдки на блестящихъ блюдахъ. Тутъ сидѣли Императоръ (Константинъ) и Императоръ Романъ багрянородный и багрянородные ихъ дѣти, Императорская невѣстка и Княгиня. Послѣдней подарено было на блестящемъ золотомъ блюдѣ 500 миліарезій. Шести ея приближеннымъ каждой по 20, а осмнадцати служительницамъ каждой по 8 миліарезій."

"18 Октября былъ другій пиръ въ золотой залѣ, на которомъ обѣдали Русскіе съ Императоромъ; а въ залѣ Св. Павла Императрица съ багрянородными своими дѣтьми, невѣсткою и Княгинею. Послѣдняя получила въ даръ 200 миліарезій, племянникъ ея 20, священникъ Григорій 8, шестнадцать изъ ея приближенныхъ каждая по 12, осмнадцать изъ ея служительницъ каждая по 6, двадцать два посланника по 12, сорокъ четыре купца по 6, и два переводчика каждый по 12 миліарезій."

55. Почайна, рѣка въ самомъ городѣ Кіевѣ; см. ЩСГ.

56. *Суда* по ИВИ. III, 58 значитъ ровъ =ταφρὸς. Бандурій (въ примѣч. на Конст.) изъясняетъ, что (Συδα =ровъ, или собственно ровъ укрѣпленный палисадомъ, которымъ укрѣпляются военные станы (см. Дю КАНЖ. glossar. graec.) СМ. II, 1143. Но наши лѣтописцы принимали его кажется со всемъ въ другомъ смыслѣ: АРХ. 7: *и Греки замкоша Ссудъ* $^{\textit{еже}}_{\textit{ежъ}}$ *есть слимень.* По Гречески ὁ λιμην значитъ пристань, ὑ λιμνη = море, озеро, болото. Нѣтъ сомнѣнія чтобы слово *лимень* не происходило отъ сказанныхъ Греческихъ, и чтобы АРХ. подъ имянемъ *ссуда* не разумѣлъ пристань. Теперь слѣдуетъ вопросъ: въ какой *судѣ* заставилъ Императоръ дожидаться Ольгу? Въ Царе-градской пристани?

57. Объ етомъ обстоятельно говоритъ аббатъ Флёри въ своей *Церковной исторіи.* Вотъ его слова.

Histoire ecclesiastique, Paris 1722,

4°, t. XII, pag. 147, 148, ad anno 967. "Монахи новыя Корбіи были „первые, которые старались о „обращеніи Словенъ; они прошли „многія изъ ихъ областей, достигли „до острова Рюгена, обратили его „весь и основали на немъ церковь „во имя Св. Вита своего покрови-„теля. Ето было во времяна Импе-„ратора Людовика Германскаго. Но „славнѣйшій проповѣдникъ Словенъ „былъ Св. *Адалбертъ*, первый архі-„епископъ Магдебуржскій, который „проповѣдывалъ также Русскимъ. „*Ольга*, царица етого народа, от-„правясь во времяна Императора „Константина багрянороднаго въ „Константинополь, окрестилась „тамъ и получила названіе Елены. „Она отправила въ 959 г. пословъ „къ Королю Оттону для изпроше-„нія у него епископа и священни-„ковъ, что онъ съ удовольствіемъ „обѣщалъ, и избралъ въ епископы „къ нимъ *Либуція*, монаха св. Ал-„бана Майнцскаго, который въ слѣ-„дующемъ 960 г. былъ посвященъ

„Адалдагомъ, архіепископомъ Бре-
„менскимъ, въ епископы Ругенцовъ
„и Русскихъ, по тому что ихъ
„называютъ тѣмъ и другимъ имя-
„немъ. Путешествіе Либуціево
„остановлено было до слѣдующаго
„года и онъ не отправясь умеръ
„15 Февраля 961 г. (ссылка на
„ Mabill. act. Гаес. 5. p. 576)."

„На мѣсто его выбрали *Адал-*
„берта, монаха св. Максимина Трир-
„скаго.... Адалбертъ былъ взятъ
„отъ туда, по совѣту Вилгелма
„архіепископа Трирскагожъ, кото-
„рый хотѣлъ отдалить его, мо-
„жетъ быть изъ зависти къ его
„достоинству. Король Оттонъ щедро
„одарилъ его всемъ нужнымъ для
„путешествія; онъ поставленъ
„былъ епископомъ Ругенскимъ и
„отправился для выполненія своего
„препорученія. Но видя что оно
„было безплодно и что онъ тру-
„дился безполезно, возвратился въ
„962 г. Нѣсколько изъ людей его
„были убиты на обратномъ пути,
„и самъ онъ избавился съ великимъ

„трудомъ; по чему казалось что „Русскіе не чистосердечно просили „проповѣдниковъ . . .“ (ссылка на Mabill. Гaec. 5. Ben. p. 342).

Еще извѣстіе отца Барра.

Histoire generale d' Allemagne, t. III, p. 410 ad an. 957, 958. “Къ „Оттону прибыло посольство „Елены, царицы Русскія. Ета „Государыня поздравляла его съ „побѣдами, и въ тоже время про„сила прислать къ ней епископовъ „для наставленія Русскихъ, кото„рые были по большей части не„вѣрны. Нѣкоторые историки увѣ„ряютъ, что ета просба была „притворная, и что царица не „имѣла ни какія наклонности къ „христіанскому закону. Король по„слалъ туда Адалберта, монаха „изъ аббатства св. Максимина „Трирскаго, по слѣдамъ новаго аб„батства Корбійскаго, въ Саксоніи; „но Русскіе не выдержа его рев„ности, прогнали его и онъ при„нужденъ былъ возвратиться въ

„Германію въ 962 г. . . .“ (Ссылка на Annal. Paderb. l. 4, p. 303).

Русскій читатель 19 го столѣтія конечно замѣтитъ что тутъ правда и что лишнее; онъ посмѣется смѣшенію Ругенцовъ съ его земляками.

58. Рѣчь кажется идетъ здѣсь о нынѣшней Тульской и Московской губерніи (посмотрите на карту). Подозрѣніе мое что Вятичи и Чуваши одинъ народъ тѣмъ болѣе увеличивается; ибо нахожу я примѣтное сходство между жителями (нѣкоторыхъ уѣздовъ) тѣхъ губерній и ими; на пр. женское платье Чувашь очень сходно съ одеждою бабъ Тульскія губерніи. Да и въ словахъ между тѣми и другими мелькаетъ сходство; на пр. по Чувашски ковшъ=*корга*, а у послѣднихъ *корецъ*, (это говорю я по собственному моему опыту). Нравы Чувашь похожи на нравы Вятичей у Нестора (см. мое разсуж. *о первоб. Россіи*, стр. 69), на пр. увозъ невѣстъ, ядѣніе звѣрковъ, которыхъ

Русскіе не ядятъ (что я, живучи между Чувашами, очень твердо знаю). Сверхъ того, у Чувашъ носится еще преданіе, что праотцы ихъ пришли *съ верху*, нашли на нынѣшнихъ ихъ поселеніяхъ дремучіе лѣса и забившись въ нихъ долго не знали семья о семьѣ. Достойно замѣчанія, что жители сказанныхъ губерній и Чуваши (буде они точно однородцы) языкъ свой потеряли: одни оборотили его въ совершенно Русскій, а другіе почти въ Татарскій. Стоитъ также замѣтить и то, что Чуваши до сихъ еще поръ фунтъ называютъ гри а *кирвенькя*.

59. Такъ назывались Государи Аваровъ и Козаръ.

60. Конст. de adminiſtr. imp. (гл. 42, стр. 111, 112) увѣдомляетъ объ одномъ Козарскомъ городѣ, называемомъ *Саркелъ*, которое имя по его переводу значитъ *бѣлая гостинница*, построенномъ при вершинѣ Дона. Вилгелмъ Делиль въ примѣчаніяхъ къ географическимъ картамъ, сдѣланнымъ по извѣстіямъ етого

Государя, полагаетъ вмѣсто Дона Донецъ, и думаетъ что ето Бѣлгородъ (Курскія губерніи). О всемъ етомъ см. СМ. III, 567, 568. За послѣднее я не ручаюсь, но первое и мнѣ кажется ближе къ истинѣ.

61. Что за народы были *Яссы* и *Косоги*, я точно не знаю, хотя и нахожу у Плинія народовъ *Азеевъ*, жившихъ въ излучинѣ рѣки Ра или Волги, и *Касахію* (Καςαχία, Καζαχια) у Конст. багрянор. de administr. imp. гл. XLII (см. СМ. II, 1043) близь Кавказскихъ горъ.

62. По Гречески ἡ μεγάλη Cϑδα.

63 По Гречески Περισϑλαβα и ἡ μεγάλη Περσϑλάβα, Περσϑλάβα. Я представлю здѣсь о положеніи его два извѣстія; 1, Анны Комнины (кн. II, 43): "Городъ *Перистлава*, почитавшійся „между знатнѣйшими городами на „рѣкѣ Дунаѣ, назывался прежде *Ме-„галополемъ*; но со времянъ наше-„ствія Болгарскаго Царя Мокра на „западъ, сталъ называться *Великою „Перистлавою*, что сложено изъ „прежняго его названія и изъ имя-

„ни новыхъ его жителей;“ (ИВИ. I, § 82, слич. СМ. II, 102). 2, Никиты Хоніата (умеръ послѣ 1206 г) въ *Исторіи Исаака Комнина*, стр, 238: “Перистлава, городъ Огигіа, „весь кирпичный, и большею частію „въ окружности своей разположенъ „по Ему.“ И такъ, были двѣ Переславы: Кедр. 704 и Зонара 224 различаютъ ихъ подъ имянемъ *большія* и *малыя* Перестлавы. О всемъ етомъ см. ВСІ 537. На Меркаторовой картѣ положенъ при полуденномъ устьѣ Дуная близь моря городъ *Прословиза* (Proslouiza), см. Gerardi Mercatori Atlas ou méditations cosmographiques etc. Amstelodami an. 1613.

64. РДЗ. согл. съ проч. „Приидоша Печенѣзи на Русскую землю первое;“ а прежде онъ же самъ подъ 6423 г. говорилъ: “приидоша Печенѣги первое на Русскую землю.“ Быть однакожъ можетъ, что тогда они приходили не сдѣлавъ ни какого вреда (какъ и въ РДЗ сказано, что заключили только миръ), то такій

ихъ приходъ не сочтенъ былъ ни во что.

65. Такъ назывались начальники морскихъ и сухопутныхъ отрядовъ въ Греческихъ войскахъ. Левъ пишется здѣсь у Грековъ *Δρȣγγαριος τῶν πλώιμων = начальникъ судовъ* (ИВИ. III, 67.).

66. Етотъ городъ назывался также *Византою.* Прокопій Кесар. (жилъ около 562 г.) говоритъ *(о зданіяхъ,* кн. IV, гл. IX): „Редестъ въ разстояніи одного дня пути отъ Иракленi, былъ приморское мѣсто, „способное для пловущихъ изъ Геллеспонта; онъ имѣлъ споручную „и къ морской торговлѣ очень удобную пристань."

67. *Сφαγελλος;* по Русскимъ лѣтописямъ я етого имяни не нахожу. Мнѣ кажется однакоже, что подъ нимъ разумѣть должно Свенальда. (ПНВГ. Свенделъ, АРХ. Свиндель, СОФ. Сведеладъ, РДЗ. Свенелдъ, Свенальдъ и пр.). Хотя Греческія лѣтописи и говорили будто онъ убитъ подъ Доростолемъ (см. выше), но они могли обмануться.

68. Прокопій Кесар. (*о зданіяхъ* гл. IV) говоритъ: "..... на берегу Истра „(=Дуная) *Доростолъ* и *Суцидава*." По Греческимъ лѣтописямъ Іоанна Куропалата Скилиція (писалъ въ 1081 г.) и Кедрина, былъ онъ недалеко отъ Перєславы (ВСІ 537). На Меркаторовой картѣ положенъ онъ выше Прославизы при самомъ корнѣ того же устья, и названъ *Десторъ*. СМ. II, 997 называетъ его нынѣшней Силистріей.

69. Достойно замѣчанія, что Греческіе лѣтописцы называютъ народъ свой Римлянами, а Русскихъ, и *Россами* и *Скитами* и *варварами*.

70. Что ето за Феофилъ Синкелъ, я право не знаю.

71. Явная ошибка; дѣло онъ имѣлъ съ Цимисхіемъ. Не понимать ли *и* (которое нибудь) за *такъ какъ*?

72. Византійское выраженіе.

73. Словъ подчеркнутыхъ въ Соф. нѣтъ.

74. Шлёцеръ (НШ. IV, 83) изъясняетъ ето мѣсто. "Здѣсь Константинова „*бѣлая* рѣка, вѣроятно по Пейсонелю „*Днѣстръ*, на устье котораго ле-

„жить *Бѣл*городъ = *Ак*кирманъ; на „одной картѣ нашелъ я также бе-„регъ надъ Днѣстромъ, названный „litus *album* (бѣлый берегъ). — Но „ко второй половинѣ Русскаго слова „*бережье*, идетъ еще другое изъя-„сненіе. Пейсонель открываетъ „намъ рѣку, озеро, заливъ, островъ, „которые всѣ называются *Березенъ* „(Березань) и всѣ близь Одессы. „Теперь стоитъ только выбрать, „что искать въ нашемъ бережьѣ: „*берегъ* или *Березань* (корень назва-„нія Борисѳена)?“

75. Ето служитъ къ доказательству, что въ древніе времяна у Русскихъ годъ начинался весною. Но мы будемъ еще говорить о томъ разсматривая дѣла крещенія Руси.

76. Кедр. прибавляетъ: *изъ засады*, см. въ преж. ссылкѣ.

77. Городъ *Овручъ*, Волынскія губерніи, и по имяни и по мѣстоположенію не льзя не почесть за Вручай.

78. РДЗ. ЛВР. НИК. ЛВ. *гроблю*, ПНВГ. *греблю*, СОФ. *греблю* и *гроблю*, одинъ АРХ. *ровъ*, и онъ, по моему, правъ,

судя по слѣдующему измѣненію етого слова въ *дебрь* (=оврагъ). Можетъ также въ подтвержденіе тому служить и слѣдующее мѣсто ПНВГ. 454: "убиша. . . . Лугошу и „ввъргоша и въ *греблю* мьртвъ." — Въ словахъ *погребаю, гробъ*, живетъ еще названіе гребли и гробли.

79. Такъ назывались намѣстники княжескіе. Ето имя въ послѣдствіи будетъ намъ часто встрѣчаться.

80. НИК. упоминаетъ въ первомъ изъ нихъ о Ярополковой побѣдѣ надъ Печенѣгами и о положенной на нихъ дани; а во второмъ, о приемѣ имъ въ службу свою просившагося въ нее Печенѣжскаго Князя *Ильдея*, который получилъ отъ него города, волости и содержанъ былъ въ большей чести, и еще о посольствѣ отъ Греческаго Царя и отъ Папы Римскаго, что однакожъ другими лѣтописями не подтверждено.

81. РДЗ. согл. съ проч. "Бѣ бо Рогволодъ пришелъ изъ заморья, имяше „власть свою Полтескъ, а Туры въ „Туровѣ, отъ негоже и итуровцы

„прозвашась."—Самъ ли етотъ Рогволодъ пришедъ изъ заморья овладѣлъ Полотскомъ, или былъ онъ потомокъ того Варяга, которому Рурикъ отдалъ *рубити Полтескъ?* Я полагаю послѣднее ближе къ правдѣ.

82. РДЗ. согл. съ проч. *Не хочу разути рабичича* (ПНВГ. СОФ. *робичища,* ЛВ. *рабичича*). Обычай разувать новобрачной своего мужа водится и теперь еще между черни въ Россіи.

83. *Дорожичь* и *Капичь,* мѣста для меня неизвѣстныя.

84. РДЗ. согл. съ проч. *Гражаны же не бѣ льзе убити его.*

85. РДЗ. говоритъ что онъ стоялъ на устьѣ Рси (НИК. *Рсы,* ЛВР. *рѣки,* СОФ. *Росіи,* ВРМ. *Роси*). Теперь етого города нѣтъ, а близь устья рѣки Роси стоитъ мѣстечко *Мошня.*

86. Видно Владиміръ не осмѣлился совершить убивство въ самомъ городѣ, опасаясь привязанности граждан къ Ярополку.

87. РДЗ. согл. съ проч. *Одва приваби и и заходи къ нему ротѣ.* Кто? Владиміръ или Варяжко?

88. По етому духъ уставовъ Руриковыхъ былъ еще въ своей силѣ и при Владимірѣ?

89. *Вышгородъ*, прежде бывшій городъ, а нынѣ село въ 7 верстахъ отъ губернскаго города Кіева, на высокой горѣ надъ самымъ Днѣпромъ на правомъ берегѣ. ЩСГ.

90. Безъ сомнѣнія мѣстечко *Бѣлогородка*, верстахъ въ 20 отъ Кіева.

91. Города бывшея Чермноруссіи, а нынѣшнея австрійскія Польши. Одинъ изъ нихъ и теперь еще называетъея *Пршемыслъ*, а другій на Меркаторовой картѣ поставленъ при Днѣстрѣ и названъ *Червономъ*.

92. Вотъ слова одного почтеннаго писателя о етомъ народѣ. Графа Потоцкаго Histoire ancienne du gouvernement de Podolie, introd. p. XXIII: "Что касается до Сарматъ Языговъ, „они безъ сомнѣнія пришли въ „Подляхію и извѣстны были Полякамъ подъ имянемъ *Ядцвинговъ*, а „Русскимъ подъ имянемъ Ятвяговъ."— ТРИ. II. прим. 167 утверждаетъ то же, основываясь на Польскихъ

историкахъ. Жаль что нѣтъ доказательствъ по старѣе и по вѣрнѣе.

93. РДЗ. согл. съ проч. "и привожаху „сыны своя и дщери и жряху бѣ„сомъ и оскверняху землю треба„ми своими и осквернися кровьми „земля Русская. . . ," См. подъ 6488 г.

94. *Пещанъ*, ручей, Могилевскія губерніи въ Старобыховскомъ уѣздѣ, отъ мѣстечка Пропойска въ 6, а отъ Могилева въ 79 верстахъ, течетъ отъ З. къ В. и впадаетъ верстахъ въ трехъ отъ Хутора, принадлежащаго Генералъ-Фелдмаршалу К. Голицыну, въ рѣку Сожь. На немъ плотина длиною сажень въ 50, а вышиною аршина въ три, (ЩСГ.). Почему онъ названъ здѣсь рѣкою?

95. Они жили внизъ по Днѣпру близь рѣки Роси и имѣли свой городъ Торческъ не далеко отъ Триполья и рѣки Стугны, какъ видно изъ лѣтописей, РДЗ. 115, 135 + 138. Можно полагать ихъ или переселенными Козарами или оставшимися тутъ Венграми, которыхъ всѣхъ Византійцы называютъ Турками.

Неизвѣстно когда они пришли подъ Русскую державу; но о нихъ будетъ еще много говорено въ послѣдствіи.

96. Слова Снорро Стурлозона изъ *Исторіи сѣверныхъ Королей* I, гл. XXIX, по переводу Миллера СРИ. I, 117, 118. "Онъ (Олавъ Тригвазонъ, Норвежскій Князь и послѣ Король) „сѣлъ на корабль, пріѣхалъ въ другій разъ въ Гардарикѣ или Россію, „отъ куда продолжалъ путешествіе „въ Грецію, и привезъ отъ туда „ученаго человѣка, имянемъ Павла, „который при помощи Арлогіи Королевы (Русскія), Короля (Русскаго) „Валдемара (*Владиміра*) съ подданными его убѣдилъ принять Христіанскій законъ."

97. Подлинные слова Елмакиновы.

Historia Saracenica exarata a Georgio *Elmacino*. Lugdunum Batavorum, ex typographia Erpiniana linguarum orientalium, an. 1625 p. 251. " Coactus ille (Basilius) fuit „mittere ad Regem Russorum, qui „inimici ejus erant, auxilium ab eo „implorans; is autem id ei promisit,

„petitâ ab eo affinitate; duxique „Rex Rufsorum sororem Basilii im„peratori Romanorum, postquam hic „ab eo obtinuit, ut religionem „Chriftianam amplecteretur. Misit„que ad eum Basilius episcopos, qui „religione christiana imbuerent tum „ipfum, tum omnem populum ejus.

98. ЩСГ. подъ словомъ Херсонъ (=Корсунъ) говоритъ вотъ что. "Развалины его въ двухъ верстахъ отъ „Севастопольскія или Ахтіарскія „гавани къ югу и по днесь еще „существуютъ.... Положеніе Херсонеса было на веселомъ мысу, „который вдается острою косою „въ морѣ, съ двухъ сторонъ его „окружавшее, а съ третей протекала бухта.... Теперь въ крѣпости (его) стоятъ изрѣдка отломки стѣнъ; видны обвалившаяся до „половины башня, заваленные сходы, „колодези и слѣды строеній." Только жаль, что етотъ человѣкъ, котораго классисческое твореніе есть лучшее въ своемъ родѣ на нашемъ языкѣ, не разсудилъ за благо войти

глубже въ доказательства древностей. Посмотримъ что бы способствовало его извѣстію. Плиній говоритъ, что городъ сей лежалъ въ Крыму подлѣ перешейка; Птолемей однакожъ полагаетъ на З. сторонѣ сказаннаго полуострова, не доходя до него, города Евпаторію, Дандаку и мысъ Парфенійскій, подлѣ котораго лежалъ городъ *Херсонесъ*, по словамъ Мелы, или во стѣ стадіяхъ за нимъ, по словамъ Страбона. Конст. багрян. (de administr. imp. 55, 62, 113, CM. III, 558) сказываетъ, что отъ Херсона до Боспорскихъ климатовъ (уѣздовъ) были города на разстояніи 300 миль. Присовокупимъ къ тому слова *Книги большему чертежу* (Спб. 1792) стр. 31: "въ Бакчисараѣ по„латы Царевы.... а отъ Царевыхъ „дворовъ до Корсуни верстъ съ 30;" стр. 120: "...Отъ Корсуни за „Черное море въ Турскую землю на „полдни 240 верстъ," — и Меркаторовы (атласъ I, 109): "Херсонесъ „или Корсунъ есть древнѣйшій го-

„родъ въ Таврикѣ, Турки назвали „его *Сари Герменцмъ*, т. е. желтая крѣпость, по тому что въ „етой сторонѣ земля почти желта. „Удивительныя развалины, находящіяся тамъ, доказываютъ ясно, „что онъ былъ великолѣпенъ, богатъ, благоустроенъ (délicate) и „извѣстное поселеніе Грековъ, древнѣйшій городъ полуострова, многолюдный, великолѣпный и очень „славный по удобности своея гавани. Городъ стоитъ на краю перешейка, названнаго Страбономъ „*малымъ Херсонесомъ*, у котораго „на устьѣ пристани былъ тѣсный „проходъ, и простирается по всему перешейку поперегъ обоихъ „морскихъ береговъ. Въ немъ есть „еще и теперь очень высокая стѣна со многими очень большими „каменными башнями на самомъ „морскомъ берегѣ. Водопроводы или „каналы видны при стѣнахъ городскихъ, которые ведены были 4 „мили по подземнымъ мѣстамъ и „выпущены изъ камня; въ нихъ и

„теперь еще вода чиста. Самъ городъ опустѣлъ съ давнаго времяни людьми и жителями, разоренъ „до основанія и превращенъ въ „развалину.“ Чтобы не наскучить длинными разсказами, я прошу сообразить критически слова всѣхъ выше приведенныхъ мною свидѣтелей, взять передъ себя карту Крымскаго полуострова и повѣрить совершенно ли справедливо я съ извѣстіемъ ЩСГ. о положеніи Херсона согласенъ.

99. РДЗ. согл. съ проч. *обонь полъ града въ Лимени.* Лимень значитъ пристань (см. выше): по етому, городъ осажденъ былъ сперва флотомъ?

100. По томъ уже сдѣлана высадка на берегъ, и Русскіе начали, по правиламъ тогдашнія осадныя науки, дѣлать къ стѣнамъ *примѣтъ* или насыпь, чтобъ удобнѣе взойти на нихъ: *Владиміръ же повелѣ войску землю наносити и присыпати и съ горы приступити,* (АРХ.).

101. НИК. упоминаетъ здѣсь о посоль-

ствѣ ко Владиміру отъ Греческихъ Государей и отъ Папы съ мощами, также о прибытіи къ нему Печенѣжскаго Князя Метимагака, который принялъ крещеніе, чего однакожъ въ прочихъ лѣтописяхъ нѣтъ.

102. Мѣстечко *Василевъ* Кіевскія губерніи, Каневскаго уѣзда, существуетъ еще и теперь.

103. РДЗ. *Крестижеся въ церкви святоя богородицы* (ЛВР. *святаго Василія*, АРХ. *святаго Спаса*, НИК. ВРМ. СОФ. СТЕП. стр. 130, *святаго Іакова*. — Какая разноголосица у переписчиковъ!) *и есть церкви стоящи въ Корсунѣ градѣ, на мѣстѣ посреди града идѣже торгъ есть; палатажъ Володимеря въ край церкви стоитъ и до сего днѣ, а Царична палата за олтаремъ.*

104. АРХ. прибав. *Почайнѣ*, но прочія лѣтописи (кромѣ ЛВ., который согласенъ съ АРХ.) всѣ говорятъ, что народъ Кіевскій крещенъ былъ въ Днѣпрѣ.

Договоры Великихъ Князей Русскихъ ОЛЕГА и ИГОРЯ съ дворомъ Византійскимъ.

Прежде, нежели выставлю я договоры Олега и Игоря съ Греками, долженъ съ сожалѣніемъ признаться, что они мнѣ кажутся болѣе нежели сомнительными. Я говорю *съ сожалѣніемъ* не потому что, для чего Русскіе точно не заставили трепетать Византію? Они при Олегѣ, намъ покрайней мѣрѣ столькожъ чужды, какъ древній Царьградъ нынѣшнему Константинополю; но ихъ неподлинность оставляетъ многія любопытныя историческія задачи неразрѣшимыми и, человѣковѣденіе отъ того теряетъ. Четыре года назадъ тому великій Шлёцеръ разбиралъ ихъ критически, и я, по предначертанію моему, отсылаю любопытныхъ къ его изъясненіямъ. Долгомъ поставляю однакожъ выставить ихъ хотя по одному РДЗ., сказать мое и его о нихъ мнѣніе и сдѣлать кое какіе замѣчанія.

I.

Договоръ ОЛЕГА съ Греками.
912 г. (см. выше стр. 34).

Мы отъ рода Русскаго Карлы, Инегельдъ, Фарловъ, Веремудъ, Рулавъ, Гуды, Руалдъ, Карнъ, Фрелавъ, Руалъ, Актеву, Труанъ, Лидулфостъ, Стемидъ [a], иже посланни отъ Олга, Великаго Князя, и отъ всѣхъ иже суть подъ рукою его, свѣтлыхъ и великихъ Князь [б] и его великихъ бояръ, къ вамъ Львови и Александрови, и Костянтину, великимъ о бозѣ самодержцемъ, Царемъ Греческимъ [в], на удержаніе и на извѣщаніе отъ многихъ лѣтъ межь хрестіаны [г] и Русью, бывшюю любовь. Похотѣніемъ нашихъ великихъ Князь, и по повелѣнію отъ всѣхъ, иже суть подъ рукою его сущихъ Руси, наша свѣтлость боле инѣхъ хотящихъ, еже о бозѣ удержати и извѣстити такую любовь, бывшую межи хрестіаны и Русью, многажды право судихомъ; но точію простословеснъ,

и писаніемъ и клятвою твердою, кленшесь оружьемъ своимъ, такую любовь утвердити и извѣстити по вѣрѣ и по закону нашему *соуть*, якоже *не мы ся имали* [д] о божьи вѣрѣ и о любви главы таковыя:

1. По первому убо слову да умиримся съ вами Греки: да любимъ другъ друга отъ всея души и изволѣнія, и не вдадимъ, елико наше изволеніе, быти отъ сущихъ *по рукою* [е] нашихъ свѣтлыхъ, ни какомужъ соблазну или винѣ; но подщимся елико по силѣ на сохраненіе прочихъ, и всегда лѣть, съ вами Греки исповѣданіемъ и написаніемъ со клятвою извѣщаемую любовь быти не превратну и не постыжну. Award Такожъ и вы Греки да храните такожъ любовь ко Княземъ нашимъ свѣтлымъ Русскимъ, и ко всѣмъ, иже суть подъ рукою свѣтлаго Князя нашего, не соблазну, и не преложну всегда и во вся лѣта, а о главахъ [1] иже ся ключитъ проказа [ж] урядили [2] сице [3].

2. . . . да елико явѣ будутъ показаніи явлеными, да имѣютъ вѣрное, о тацѣхъ явленіи, а емужъ начнутъ не яти вѣры, да кленется часть та, иже ищетъ неятью вѣры, да бегда кленется по вѣрѣ своей, и будутъ казнь, якоже явится согрѣшенье. о семъ:

3. Аще кто убьетъ или хрестьянина Русинъ, или хрестьянинъ Русина, да умретъ, идѣ же аще сотворитъ убійство, ащель бѣжитъ сотворивый убійство, да аще есть домовитъ, да часть его, си рѣчь, иже его будетъ, по закону да возметъ ближній убіенаго, а и жена [з] убившаго да иметъ толицемъ же пребудетъ по закону. Ащель есть не имовитъ сотворивый убой и убѣжавъ да держится тяжи [и], дондеже обрящется, да умретъ.

4. Аще ли ударитъ мечемъ, или убьетъ кацѣмъ любо сосудомъ: за то удареніе или біенье да вдастъ литръ пять сребра по закону Русскому [і]. Аще ли не имовитъ та-

ко сотворивый да вдастъ елико можетъ; да сойметъ себѣ и тыя самыя порты [к], въ нихъ же ходитъ; да опроцѣ да ротѣ ходитъ своею вѣрою, яко никакожъ иному помощи ему, да пребываетъ тяжа отъ толѣ не взыскуема о семъ

5. Аще украдетъ что Русинъ любо у хрестьянина, или паки хрестьянинъ у Русина, и ятъ будетъ въ томъ часѣ тать, егда татьбу сотворитъ, отъ погубившаго что; лю, аще приготовится тать творяй, и убьенъ будетъ, да не взыщется смерть его ни отъ хрестьянъ ни отъ Руси; но паче убо да возметъ свое, иже погубилъ. Аще дастъ руце свои украдый, да ятъ будетъ, тѣмъ же, у негожъ будетъ украдено, и связанъ будетъ, да отдастъ тое, еже смѣ сотворити, и сотворитъ трійчи. о семъ

6. Аще кто отъ хрестьянъ или отъ Руси мученья образомъ искусъ творити и насильемъ явѣ возьметъ, что любо дружнѣ, да вспятитъ тройче.

7. Аще выврежена будетъ лодья вѣтромъ великимъ на землю чужу, и обрящутся тамо, иже отъ насъ Руси, аще кто идетъ снабдѣти лодію съ рухломъ своимъ, отослати паки на землю хрестьянскую, да проводимъ ю сквозе всяко страшно мѣсто, дондеже пріидетъ въ безстрашное мѣсто. Ащели таковая лодья ли отъ буря боронения земнаго [л] боронима, не можетъ возборонитись въ своя си мѣста, спотружаемся гребцемъ тоя лодья мы Русь; допроводимъ съ куплею ихъ по здорову, ти аще ключится близъ земля Грецкая. Ащель ключится также проказа [м] лодьи Русской, да проводимъ ю въ Русскую землю [н]; да продаютъ рухло тоя лодьи, и аще что можетъ продати отъ лодья, волочимъ мы Русь, да егда ходимъ въ Греки, или съ куплею, или въ Солбу [о] ко цареви вашему, да пустимъ съ честью, проданное рухло лодьи ихъ [п]. Ащель лучится кому отъ лодьи убеену быти, отъ

насъ Руси, или что взято любо, да повинни будутъ то сотворшіи преже реченною епитимьею. о тѣхъ

8. Аще полоняникъ обою страну держимъ есть, или отъ Руси или отъ Грекъ, проданъ въ ону страну, аще обрящется, ли Русинъ ли Греченинъ, да възвратятъ искупное лице въ свою сторону и возмутъ цѣну его купящіи, или мнится [р] въ куплю на день челядинная цѣна [с]. Також аще отъ рати ятъ будетъ, отъ тѣхъ Грекъ такожъ да възратится въ свою страну и одана будетъ цѣна его, якоже речено есть, якожъ есть купля. Егдажъ тѣ на войну ити, и сіи хотятъ, по чти Царя вашего, да аще въ кое время, елико ихъ пріидетъ, и хотятъ остати у Царя вашего, своею волею да будутъ отъ Руси отполонени [т], и множайши отъ коея любо страны, пришедшимъ въ Русь и продаемымъ въ хрестьяны, и еще же и о хрестьянехъ ополоненыхъ отъ коея любо страны приходящимъ

въ Русь: се продаеми бываютъ по двашцаши золота [ч], и да пріидутъ въ Греки. о томъ

9. Аще украденъ будетъ челядинъ Русскій, или ускочитъ, или по нужи проданъ будетъ, и жаловати начнутъ Русь, покажется таковое отъ челядина, и да поимутъ въ Русь: но и гостіе погубиша челядинъ, и жалуютъ, да ищутъ, обрѣтаемое да поимутъ е. Ащель кто искушенья сего не дастъ сътворити, местникъ да погубитъ правду свою [ф].

10. И о работающихъ во Грекохъ Руси [х], у хрестьянскаго царя: аще кто умретъ не урявъ [ц] своего имѣнья, ци своихъ не имать, да возвратитъ имѣніе къ малымъ ближикамъ въ Русь [ч]. Ащель сотворитъ обряженіе, таковый да возметъ уряженое его, кому будетъ писалъ наслѣдити имѣнье его, да наслѣдитъ е отъ взимающихъ куплю Руси, отъ различныхъ, хотящи [ш] во Греки и удолжающихъ.

Августа Лудовика Фонъ Шлёцера, Надворнаго Совѣтника, профессора въ Гёттингенѣ и ордена св. Владиміра 4 степени кавалера, изъ его НЕСТОРЪ, russische Annalen, часть III, гл. XVI,

Вопросы:

α) Точно ли былъ *Олегъ* съ 80000 Русскихъ въ 907 г. подъ Константинополемъ?

β) Договоръ 912 г. между дворами Константинопольскимъ и Кіевскимъ, *подлинный* ли?

"То и другое для меня теперь еще *загадка*. Для меня конечно будетъ больно, ежели оба вопроса должны получить отвѣтъ отрицательный. Самъ я не отваживаюсь еще сдѣлать приговора; но какъ испытатель истинны, предлагаю другимъ настоящимъ друзьямъ ея, всѣ доказательства *за* и *противъ* между которыми колеблюсь, для основательнаго изпытанія."

"I. Ужасъ, наведенный Русскими, на твердѣйшій и для самихъ образованныхъ Арабовъ непобѣдимый Царьградъ, трепетъ и робость, малодушіе, подлость, которые оказало Византійское правительство (какъ ни было оно по видимому утѣснено) при случаѣ такого рода, какіе часто оно уже изпытывало, но никогда такъ позорно не отвращало; — все ето ощутительно и до омерзѣнія увеличено, не говоря уже о глупостяхъ земнаго плаванія, отправы, шелковыхъ парусовъ и пр."

"Все ето однакожъ не сбиваетъ меня ни сколько въ главномъ дѣлѣ. Произшествія и увеличенія произшествія, суть весма различныя вещи. Мы, критики, привыкли къ увеличенію во всѣхъ монашескихъ лѣтописяхъ средняго времяни: оно составляетъ любимую фигуру черни въ приключеніяхъ, славныхъ для народа. Многое выдумывается тогда изъ шутки, чрезъ долгое повтореніе получаетъ имя народнаго пре-

данія, и чрезъ нѣсколько столѣтій простодушный лѣтописатель вноситъ важнымъ образомъ остроумную шутку въ свою исторію. Въ одномъ сраженіи послѣ 1400 г. выиграли Португальцы у Испанцовъ независимость: ето была правда. Одинъ шутникъ разсказывалъ, можетъ быть въ питейномъ домѣ, что при етомъ случаѣ Португальская старуха сожгла въ печи дюжину бѣгущихъ Испанцевъ; ето была шутка, которую въ послѣдствіи кто-то написалъ, какъ историческое произшествіе."

"II. Годовые числа и другіе обстоятельства, относительные ко времяни событія, доказательно невѣрны. Въ 907 г. Олегъ идетъ противу Грековъ (РДЗ. ПОЛ. ВОЗ. НИК. СОФ.); по томъ (РДЗ.) являются имяна Льва и Александра, какъ царствовавшихъ тогда вмѣстѣ Императоровъ; въ одномъ только *Schedis Bayeri* *) упомянуто два раза одинъ

* Такъ Г. Шлёцеръ назвалъ одну рукопись, най-

Левъ. Сверхъ 907 г., показаннаго большею частію лѣтописей, поставлены въ другихъ мѣстахъ 897,900, 922 г. По томъ въ 912 г. идутъ Олеговы послы въ Константинополь; договоръ подписывается въ Сентябрѣ тогожъ 912 г; въ началѣ его упоминаются Левъ, Александръ и Константинъ, какъ Императоры, царствовавшіе тогда вмѣстѣ, а на концѣ рѣчь идетъ только о двухъ царяхъ (*обою Царю*) — Все это неправда: I. Левъ царствовалъ съ 1 Марта 886 до 11 Маія 911 г; 2. Александръ не былъ никогда товарищемъ брата своего Льва въ правленіи, но наслѣдовалъ по немъ престолъ, однакожъ умеръ уже 7 Іюня 912 г; и не смотря на это будто они подписали договоръ въ Сентябрѣ 912 г.! 3. Константинъ (род.

денную имъ въ архивѣ Спб. Академіи наукъ, дурно писанную новѣйшею рукою, состоящую изъ 7 листовъ въ 4, съ подписью *Schedae Bayeri*, и заглавіемъ: *Pacis leges* inter primos Russiae principes et graecos Imperatores Saec. IX et X.

905 г.) былъ тогда еще ребенкомъ (ему при смерти отца его Льва шелъ 7 й годъ) и вступилъ послѣ дяди своего Александра на престолъ, въ 912 г., подъ опекою. Противорѣчія въ лѣтосчисленіи здѣсь слишкомъ велики, и посредствомъ всѣхъ уловокъ, употребляемыхъ ТАТ. (II, 377) не льзя въ томъ согласить Византійцевъ съ Русскими.

"Однакожъ ошибка можетъ быть только въ показанномъ времяни, а произшествіе случиться точно, хотя въ другое время, и быть правдою. Но

"III. Я разкрываю Византійскія лѣтописи и ищу всего того, что произошло въ Греческомъ государствѣ, какъ позорище предлежащихъ повѣстей, въ послѣдней четверти 9 го и въ первой 10 го столѣтія, слѣдовательно въ продолженіе всего Олегова правленія. Вотъ выписки изъ нихъ, по надежному РИТТЕРУ (въ прим. на *Гутрія*) стр. 489, 508."

879 г. (когда Олегъ наслѣдовалъ Рурику) царствовалъ въ Константинополѣ Императоръ *Василій* уже 13 й годъ. Въ предшествовавшемъ годѣ Сиракузы совершенно опустошены были Арабами.

893 г. Началась Болгарская война (см. НШ. III, 245), потомъ слѣдовали домашніе безпокойства; заговоры противъ новаго Императора *Льва*.

900 г. Завоевали Арабы Тавроменій въ Сициліи и островъ Лемносъ.

904 г. Разорили Фессалонику онижъ варварскимъ образомъ.

съ 901 г. четвертое супружество Императора *Льва* съ прекрасною *Зоею* произвело смятенія.

906 г. Отрѣшилъ Патріархъ священника, который ихъ вѣнчалъ, за что и самъ лишился сана. Одинъ изувѣръ хотѣлъ Императора умертвить предъ олтаремъ; самъ *Александръ*,

братъ Императорскій, былъ подозрѣваемъ участникомъ въ заговорѣ и пр.

Послѣ 904 г. были счастливыя войны съ Арабами въ Азіи. Съ етимъ только народомъ продолжаются дѣла до 910 г., въ которомъ Имперцы потеряли морское сраженіе при островѣ Самосѣ. Между тѣмъ является приключеніе евнуха *Самонаса*, который отъ Арабовъ ушелъ къ Имперцамъ, и полководца *Андроника*, который отъ Императора бѣжалъ къ Калифу.

912 г. Обидилъ Императоръ *Александрѣ* Болгара *Симеона*, который по смерти его осадилъ Константинополь; но долженъ былъ отступить назадъ. Съ етого времяни до 917 г., когда мать молодаго Императора была опять при дворѣ, идутъ безпрерывныя войны съ Болгарами и Арабами, которыя лѣтописцы описываютъ очень прилежно и часто подробно.

"И ни одного слова нѣтъ о важнѣйшемъ Русскомъ походѣ 907 г? И не болѣе того о торжественномъ договорѣ 912 г? Это, признаюсь, для меня непостижимо! Хотя припомнилъ я себѣ замѣчаніе, сдѣланное Байеромъ, что точно въ теченіе столь важнаго для русскаго историка времяни, отъ 813 - 959 г. въ исторіи Византійской, впрочемъ столь болтливой, есть промежутокъ, пропускъ; однакожъ мы не со всемъ лишены извѣстій, а имянно отъ 879—917 г., что доказываютъ выше поставленныя выписки. Люди, которые доходятъ до такія подробности, что не упускаютъ объявлять, какъ Императоръ *Левъ* умеръ *запоромъ* въ животѣ, не уже ли бы не знали объ осадѣ ихъ Царяграда Русскими, и о заключенномъ чрезъ цѣлое посольство договорѣ? Не уже ли бы не зналъ того Императоръ *Константинъ*, современникъ сказанныхъ происшествій, который такъ много говоритъ о Русскихъ?"

"Не говорите чтобы Византійскіе лѣтописцы все ето скрыли стыдясь бѣды, понесенныя ихъ отечествомъ отъ Русскихъ. Унихъ со всемъ нѣтъ етого стыда: они разсказываютъ безчисленныя потери своихъ войскъ также велерѣчиво, какъ и свои побѣды; по чемужъ имянно здѣсь отойти имъ отъ своего правила? Сверхъ того договоръ ни мало не былъ посрамителенъ для ихъ правительства."

"IV. Къ етому чрезвычайно подозрительному всеобщему молчанію Византійскія и всея прочія исторіи міра, присоединяется еще нерадивость, съ которою даже нѣкоторые изъ Русскихъ писателей, описывали такіе славные для ихъ народа приключенія. Ни слова нѣтъ въ АРХ. о семъ договорѣ Олеговомъ. Во времяна слѣдующаго ВК. Игоря попадается вторый подобный договоръ; и о немъ не только въ АРХ., но и въ НИК. и опять во

всѣхъ Византійцахъ нѣтъ ни одного слова. СТЕП. также молчитъ."

Одна только увертка можетъ здѣсь имѣть мѣсто, а имянно: что писатели пропущали такого рода извѣстія для обширности; примѣръ тому Ярославова *Правда*, которая нашлась до сихъ поръ въ одной только лѣтописи. — Но для чегожъ въ НИК. помѣщенъ *Олеговъ* договоръ, а не *Игоревъ*? — И вотъ теперь, мое послѣднее сомнѣніе,

"V. Множество есть извѣстій, которыхъ неподлинность изъ одного только ихъ содержанія доказать можно неоспоримо; и къ сожалѣнію договоръ нашъ 912 г. находится въ етихъ обстоятельствахъ. Я могъ бы объявить цѣлую дюжину такихъ мѣстъ, которыхъ написать объявленнымъ людямъ не было способа. Только кто захочетъ еще теперь повѣрить етимъ мѣстамъ? Всѣ извѣстные нынѣ списки наполнены грубѣйшими ошибками: кто знаетъ, что тутъ описка, что пропущено,

что вставлено, что переставлено? Итакъ, отсрочте вашъ приговоръ до тѣхъ поръ, пока не явится сотня другихъ и лучшихъ списковъ. Можетъ быть 2 й договоръ Игоревъ разрѣшитъ также что нибудь темное и сомнительное въ етомъ 1 мъ Олеговомъ. И по тому поспѣшу я его разобрать въ слѣдующей IV й части.“

Договоръ Игоря съ Греками, 945 г. (см. выше стр. 44).

Мы отъ рода Русскаго посли и гостіе: Ивъръ солъ Игоревъ, Великаго Князя Русскаго; и общіи послы, Фуевастъ, Святославъ; сына Игорева; Искусеви Ольги Княгини, слугъ Игоревъ, Нетіи, Игоревъ. Улебъ Володиславль, Канецаръ Предславинъ, Шигобернъ, Сфаиндръ, жены Улебовы; Прастенъ, Туродуви, Іабіаръ, Фастовъ, Гримъ Сфирковъ, Прастенъ, Якунъ, Нетій, Игоревъ. Кары Студековъ, Каршевъ, Тудоровъ, Егріермисковъ, Въисковъ, Иковъ, Истрояминдовъ, Ятвягъ, Гунаревъ, Шибринъ, Алданъ, Колъ Клековъ, Стеггіетоновъ, Сфирка, Алвадъ, Гудовъ, Фруди Тулбовъ, Муторъ, Утинъ, Купецъ, Адунь, Адолбь, Антивладъ, Улебъ, Фрутань, Гомолъ, Куциемигъ, Туробридъ, Фуръстенъ, Брунывалдъ, Гунастръ, Фрастенъ, Іингелдъ, Туриѣенъ, моны, Руалдъ, Свень-стиръ, Ал-

данъ, Тилей, Апубкаръ, Свень, Вузелевъ, и Синоко биричь: посланніи отъ Великаго Князя Рускаго Игоря, и отъ всѣхъ Князей Рускихъ, и отъ всѣхъ людей Рускія земли, и отъ тѣхъ заповѣдано обновити ветхій замиръ, и ненавидящаго добра и враждолюбца дьявола разорити, отъ многъ лѣтъ утвердити любовь межы Греки и Русью.

1. Великій Князь нашъ Игорь, и Князи и бояре его, и люди вси Рустіи послаша ны къ Роману и Стефану и Констянтину [a] Великимъ Княземъ Грецкимъ, сотворити любовь со самѣми Царьми, и со всѣмъ боярствомъ, и со всѣми людьми Грецкими на вся лѣта, доидеже солнце сіяетъ и весь міръ стоитъ. Иже помыслитъ отъ страны Рускія разрушити такую любовь, и елико ихъ священіе пріяло есть отъ страны Рускія, да пріимутъ месть отъ Бога вседержителя осуженье на погибель въ сій вѣкъ и въ будущій: а ели ихъ не крещено

есть, да не имуть помощи оть Бога, ни оть Перуна, да не ущитятся щиты своими; да посѣчени будуть мечи своими, и оть стрѣлъ и оть инаго оружья своего, да будуть раби въ сій вѣкъ и въ будущій.

2. Великій Князь Рускій, и бояре его да посылають на то въ Греки къ великимъ Царемъ Грецкимъ корабль, елико хотять, съ послы своими и гостьми, яко же имъ уставлено есть; ношаху послы печати золотые, а гости сребряные; нынѣ же увѣдалъ есть Князь нашъ посылати грамоты ко царству вашему, иже посылаеми бывають. Оть нихъ же, посліе и гостіе да приносять грамоту пишуще сице, яко послахъ корабль селико, и оть тѣхъ да умѣемъ и мы, оже съ миромъ приходять. Аще ли безъ грамоты придуть и предани будуть намъ, держимъ и хранимъ, дондеже возвѣстимъ Князю вашему. Аще ли руку не дадуть и противятся, да

убьени будутъ, да не ищется смертъ ихъ отъ Князя вашего. Аще ли убѣжавше пріидутъ въ Русь, и мы напишемъ ко Князю вашему, яко имъ любо, тако творятъ. И аще пріидутъ Русь безъ купли, да не взимаютъ мѣсячины, и да запретитъ Князь словомъ своимъ приходящимъ Руси здѣ, да не творятъ безчинья въ селѣхъ, ни въ странѣ нашей. И приходящимъ имъ, да витаютъ у святаго Мамы; да пошлетъ царство наше, и да испишутъ имяна ихъ, и тогда возмутъ мѣсячину свою, посли слебное [b] свое, а гостіе мѣсячинное свое первое отъ города Кіева, и паки изъ Чернигова, и изъ Переяславля, и изъ прочихъ городовъ, и да входятъ въ градъ одними вороты со царевымъ мужемъ безъ оружія пятьдесятъ мужъ, и да творятъ куплю якоже имъ надобе, и паки да изходятъ, и мужъ царства нашего да хранитъ я. Да аще кто отъ Руси или отъ Грекъ сотворитъ криво, да оправляетъ:

входя же Русь въ городъ, да не творятъ пакости и не имѣютъ власти купити паволокъ лише [illegible] золотникъ, [c] и отъ тѣхъ паволо[illegible] аще кто купитъ, да показуетъ царе[illegible] мужу и то запечатаетъ и дастъ имъ. И отходящи Руси отсюду взимаютъ отъ насъ, еже надобе, брашно на путь, и еже надобе лодіамъ, якоже уставлено есть первое; да возвращаются со опасеніемъ во свою сторону, и да не имѣютъ власти зимовати у святаго Мамы.

3. И аще ускочитъ челядинъ отъ Руси, понежъ пріидутъ въ страну царства вашего и отъ святаго Мамы, и аще будетъ обрящется да поимутъ; аще ли не обрящется, да на роту идутъ наша хрестьяная Русь, а не хрестьяне по закону своему; тогда взимаютъ отъ насъ цѣну свою, якоже уставлено есть преже, двѣ паволоцѣ за челядина. Ащель кто отъ людей царства нашего, или отъ рода вашего, или отъ инѣхъ горо-

довъ ускочитъ челядинъ нашъ къ вамъ, и принесетъ что, да возвратятъ опять, и еже что принеслъ будетъ, все цѣло, да возметъ отъ него золотника два.

4. Аще кто покусится отъ Руси взяти что отъ людей царства нашего; иже то сотворитъ, показженъ будетъ вельми, и аще ли взятъ будетъ, да заплатитъ сугубь. И аще сотворитъ то Гречинъ Русину, да пріиметъ тужe казнь, якоже пріялъ есть и онъ. Аще ли прилучится украсти Русину отъ Грекъ что, или Гречину отъ Руси, достойно есть да возвратитъ е не точію едино, но и цену его. Аще обрячется украденое продаемо, да вдастъ цену его сугубу, и то показженъ будетъ по закону Грецкому, и по уставу Грецкому и по закону Русскому.

5. И елико хрестьянъ отъ власти нашея пленена приведутъ въ Русь, ту аще будетъ юноше или девица добра, да вдастъ золотникъ

десять, и поймутъ и. Аще ли есть средовичь, да вдастъ золотникъ осмь, и пойметъ и. Аще ли будетъ старъ или дѣтичь, и да дастъ золотникъ пять. Аще ли обрящется Русинъ работающе у Грекъ, аще суть полоняници, да искупаютъ Русь по десяти золотникъ. Аще купилъ будетъ Гречинъ подъ крестомъ достоитъ ему, да возьметъ цену еликожъ далъ будетъ на немъ.

6. О Корсунстей сторонѣ: коликожъ есть городъ на тои сторонѣ, да не имутъ власти Князи Рустіи. Да воюютъ на всѣхъ сторонахъ, а та страна не покаряется вамъ, и тогда аще просятъ отъ насъ вои Князи Рустіи, дамы ему, елико будетъ ему требѣ, да воюютъ. О томъ:

7. Аще обрящутъ Русь кувару Грецкую ввержену на коемъ любо мѣстѣ, да не пріобидятъ ея. Аще ли отъ нея возьметъ кто что, или человѣка поработитъ, или убьетъ, да будетъ виненъ закону Руску и Грецку.

8. Аще обрящутъ Русь Корсуняны рыбы ловящи въ устъ Днѣпра, да не творятъ имъ зла ни когоже, и да не имѣютъ Русь власти зимовати въ устье Днѣпра, Бѣлобережи, ни у святаго Елевферія [d]; но егда пріидетъ осень, но да идутъ въ домы своя въ Русь.

9. А о сихъ, иже то приходятъ черніи Болгари [e] и воюютъ въ странѣ Корсунстѣй и велимъ Князю Рускому да ихъ не пущаетъ, и пакостятъ сторонѣ его.

10. Ащели ключится проказа некако отъ Грекъ, сущихъ подъ властію царства нашего, да не имати власти казнити я; но повелѣніемъ царства нашего да приметъ якоже будетъ сотворилъ.

11. Аще убьетъ хрестьянинъ Русина, или Русинъ хрестьянина, да держимъ будетъ сотворивый убійство отъ ближнихъ убіеннаго, да убьютъ ю. Аще ли убѣжитъ сотворивый убійство, и аще будетъ имовитъ, да возмутъ имѣніе его

ближніи убіенаго: аще ли есть неимовитъ сотворивый убійство, и ускочитъ, да ищутъ его, дондеже обрящутъ: аще ли обрящутъ его да убьенъ будетъ.

12. Или аще ударитъ мечемъ или копьемъ, или кацемъ инымъ сосудомъ Русинъ Гречина или Гречинъ Русина, до того деля греха заплатитъ серебра литръ пять по закону Рускому. Ащель есть неимовитъ, да како можетъ, въ толико проданъ будетъ, яко дажъ и порты въ нихъ же ходитъ, и то съ него сняти, а опроцѣ да на роту ходитъ по своей вѣрѣ, яко не имѣя ни что же, и тако пущенъ будетъ.

13. Аще ли хотети начнетъ наше царство отъ васъ вой на противящія намъ, да пишутъ великому Князю вашему и послѣтъ къ намъ елико хощетъ. Оттоле увѣдятъ и иныя страны, какую любовь имѣютъ Грецы съ Русью.

14. Мы же совѣщаніе се написахомъ на двою харатью, една ха-

ратья у царства нашего есть, на ней же есть крестъ и имена наша написана, а на другой послы ваша и гости ваша. А отходячи посломъ царства нашего, да проводятъ ихъ къ великому Князю Русскому Игорю, и къ людемъ его, и тіи да принимаютъ харатью, и на роту идутъ хранити истинну, якоже мы совѣщахомъ и написахомъ на харатію сію, на ней же суть имена наша написана. Мы же елико насъ крестилися есьмо, кляхомся церьковію святаго Иліи въ соборной церкви f, предлежащимъ честнымъ крестомъ и харатьею сею, хранити все, еже есть написано на ней, и не преступати отъ того ни чтоже. А иже преступитъ се отъ страны нашея, или Князь, или инъ кто, или крещенъ или некрещенъ, да не иматъ помощи отъ бога, да будутъ раби въ сій вѣкъ и въ будущій, и да заколенъ будетъ своимъ оружьемъ. А некрещенъ полагаютъ щиты своя и мечи своя наги, и обручи своя, и

прочая оружья, и да кленутся о всѣмъ, и яже суть написана на харатьи сей, и хранити отъ Игоря, и отъ всѣхъ бояръ, и отъ всѣхъ людей и страны Рускія, и въ прочая лѣта и всегда. Аще ли кто отъ Князь и отъ людей Рускихъ или крещенъ или некрещенъ преступитъ се, еже написано на харатьи сей, будетъ достоинъ своимъ оружіемъ умрети, и да будетъ клятъ отъ бога и отъ Перуна, якоже преступи клятву свою. Да обаче будетъ добрѣ, Игорь великій Князь да хранитъ любовь всю правую, да не разрушится, дондеже солнце сіяетъ, и весь міръ стоитъ въ нынѣшній вѣкъ и въ будущій.

Мнѣніе Шлёцера о договорѣ 945 г. (НШ. IV, 108, 109).

"О второмъ походѣ Игоря въ 944 г., многочисленныхъ посольствахъ, отправляемыхъ взаимно изъ

Кіева и Константинополя, и важномъ договорѣ, заключенномъ между обоими дворами, молчитъ весь прочій историческій свѣтъ; ни одинъ Византійцъ не упоминаетъ о немъ, ни *Ліутпрандъ*, который однакожъ точно тогда былъ въ Константинополѣ и охотно ловилъ все то, что служило къ уничиженію Грековъ. Я знаю очень, что *ссылка на безъизвѣстіе* (argumentum a silentio) имѣетъ свои большіе изключенія; но въ предстоящемъ случаѣ оно для меня непобѣдимо. Въ добавокъ къ тому: со всѣми етими великими произшествіями многіе переписчики поступили очень равнодушно и не приняли даже важнѣйшаго ихъ документа въ свои списки. Такимъ образомъ главные мои сомнѣнія противу дѣйствительности Олегова договора касаются также до Игорева и отъ части еще въ большей степени. Но съ другія стороны, какъ можно подумать, чтобы кто нибудь выдумалъ цѣлый договоръ?

Какая причина могла его побудить къ тому?.

„Что касается до содержанія договора, то въ немъ дѣйствительно болѣе благоразумнаго и изъяснимаго, нежели незнающіе толкователи до сихъ поръ найти могли. Многія статьи совершенно сообразны тогдашнему положенію Русскихъ и Грековъ, нѣкоторые показываютъ даже настоящій посольскій и законодательный разумъ. — Только странный безпорядокъ въ томъ, какъ статьи идутъ одна за другою, удивителенъ; иныя изъ нихъ отнюдь неизъяснимы, иныя въ настоящемъ своемъ положеніи содержатъ безсмыслицу и невѣроятны. Но не смотря ни какъ на это, остается во мнѣ твердая надежда, что всѣ эти непонятныя и безразсудныя статьи не иное что какъ погрѣшности незнающихъ и нерадивыхъ писцевъ. Не отважся только болѣе ни кто смѣлыми догадками *отъ себя* исправлять ихъ, ни кто не дѣлай

еще теперь рѣшенія великія задачи о дѣйствительности или не дѣйствительности Олегова и Игорева договора съ Царемъ Градомъ; но прежде подожди сличенія лучшихъ и древнѣйшихъ списковъ, которое Московское общество сдѣлать обязано. . . "

Теперь позвольте мнѣ къ разсужденію славнаго знатока прибавить нѣсколько своихъ умствованій, какъ ни ненадежны они. Но мы бродимъ во тьмѣ, и слабый лучь свѣта сквозь самую узкую разщелину мелькающій, заставляетъ уже насъ собою пользоваться. Посмотримъ:

I. Можно ли изъ извѣстій Византійскихъ лѣтописей, прямыхъ или непрямыхъ, извлечь хотя малѣйшее подозрѣніе, что до Свѣтослава у Русскихъ были договоры съ Греками?

II. Что бы могло побудить Нестора (или кого нибудь) къ сочиненію подложнаго договора и ко внесенію его, противу совѣсти отъ слова до слова въ свою лѣтопись?

III. Какій случай имѣлъ монахъ, съ 17 лѣтняго возраста, въ Печерскомъ монастырѣ заключенный, уз-

нать множество странныхъ Норманскихъ имянъ и поставить ихъ на переди договора?

На I, вмѣсто отвѣта выставлю я мѣста изъ Византійскихъ историковъ, показывающіе сношенія Русскихъ съ Греками, по которымъ приходитъ въ голову что и договоры между ими могли быть сбыточными. Вотъ они.

Въ 902 г. у Императора Льва премудраго во флотѣ, который онъ отправилъ къ острову Криту, служили 700 человѣкъ Русскихъ (КОНСТ. de caeremon. aulae Byz. Кн. II. гл. 44, стр. 376-378 ИВИ. III, 21).

Въ 935 г. во флотѣ, отправленномъ Императорами Константиномъ багрянороднымъ и Романомъ Лахапиномъ въ Италію, было 7 Русскихъ кораблей, на которыхъ находилось 415 человѣкъ Рус-

скихъ (тамже стр. 381, ИВИ. III, 22).

По томъ слѣдуетъ нападеніе Игоря на Грецію (выше стр. 37) и сношенія обоихъ народовъ становится очевиднѣе.

И такъ, съ 902 г. Греки имѣли дѣла съ Русскими, и могли имѣть договоры. Незнаніе послѣднихъ грамоты здѣсь не можетъ служить противорѣчіемъ; внимательный человѣкъ увидитъ ясно изъ содержанія обоихъ договоровъ, что они должны быть писаны Греками и слѣдственно по Гречески. По чему Византійцы не внесли ихъ въ свои лѣтописи? Но по чему не помѣстили они въ нихъ договора Свѣтославова, котораго дѣйствительность изъ ихъ же словъ очень примѣтна (ИВИ. III. §43)? По чему упустили они объявить о бракосочетаніи Княжны своея со Владиміромъ, и о его обстоятельствахъ? — Однако, отъ *могли имѣть* до *имѣли* разстояніе еще велико.

На II. Стариннаго необразованнаго лѣтописца монаха могутъ побудить къ пустословію, по мнѣнію моему, три вещи: 1. хвастливое поддержаніе славы своего народа; 2. набожное усердіе къ вѣрѣ; 3. охота къ болтливости. Послѣднія двѣ внесли въ наши лѣтописи посольства народовъ о вѣрѣ ко Владиміру, мщенія Ольгины Древлянамъ и пр; первой одолжены мы кажется походомъ Олега на Царьградъ и вторoю войною Игоря противу Грековъ. Но, хотя они составляли причину, а договоры слѣдствіе, однакожъ духъ послѣднихъ отнюдь не сходенъ съ первою; правительство большаго просвѣщеннаго народа говоритъ тутъ своимъ языкомъ съ народомъ низшія степени, хотя и опаснымъ; со стороны перваго даются ограниченные права, а не послѣдній беретъ ихъ себѣ повелительнымъ образомъ; и по тому, какъ ни пуста кажется причина, но слѣдствіе имѣетъ видъ дѣйствительности. Еслибы Несторъ

(или кто нибудь) сочинилъ ихъ самъ, то могъ бы лучше приспособить ихъ къ своему намѣренію, лучше связать ихъ съ предъидущимъ, а то Олегъ и Игорь приводятъ въ трепетъ непобѣдимую Византію, заставляютъ подличать ея Императоровъ и, со всѣмъ тѣмъ, ищутъ при дворѣ ихъ! По всему етому видно, что лѣтописецъ не имѣлъ побудительныя причины выдумать сказанные договоры и, слѣдовательно, долженъ былъ взять ихъ съ какого нибудь писменнаго памятника.

На III. Ето дѣлаетъ опять сильную остановку въ сомнѣніи о дѣйствительности договоровъ. Несторъ писалъ около 1100 г.; гдѣжъ найти ему въ ето время столько Норманскихъ имянъ въ Кіевѣ, въ которомъ все уже ославенилось? Повода ни какого нѣтъ думать, что бы онъ принесъ ихъ туда съ собою: мѣсто его рожденія хотя не извѣстно, но извѣстно то, что онъ 17 лѣтъ постригся въ Печерскомъ монастырѣ,

и ни о какомъ его путешествіи отъ туда, (кромѣ во Владимірѣ Волынскій въ 1097 г.), въ лѣтописяхъ не упоминается; ближе думать что родина его Кіевъ. Но предположа что онъ дѣйствительно былъ уроженецъ Новогородскій или какія нибудь сосѣдственныя Шведамъ области, можно ли подумать, чтобы онъ въ такомъ нѣжномъ возрастѣ, въ 3й четверти 11 го столѣтія, не знавъ къ чему судьба его предназначала, заготовилъ себѣ столько странныхъ имянъ, чтобы составить ложную бумагу и безстыднымъ образомъ обмануть ею современниковъ и потомство? Норманскіе имяна почитаю я съ моей стороны самымъ сильнымъ доказательствомъ въ пользу договоровъ.

Но думая, разполагая и такъ и сякъ, ни какъ немогу я вывести ничего непобѣдимо вѣрнаго о договорахъ. Если слѣдствіе *правда*, то и причина должна быть *правда*; если договоры были, то были и до-

ставившія поводъ къ нимъ войны Олега и Игоря съ Грецiею, а почитать ихъ несомнѣнною историческою истинною будетъ противу всѣхъ законовъ критики. Возму я на себя смѣлость подать слѣдующую догадку.

О договорахъ Свѣтослава съ Никифоромъ и Цимисхiемъ нѣтъ почти ни какого сомнѣнія, хотя Греки не внесли ихъ отъ слова до слова въ свои лѣтописи. Несторъ выставляетъ намъ договоръ Свѣтослава съ Греками очень въ короткихъ словахъ: не ужели же сношенія Грековъ съ Русскими при Свѣтославѣ были ограниченнѣе, нежели при Олегѣ и Игорѣ, что бы мирные постановленія съ первымъ могли умѣститься въ такихъ малыхъ словахъ? Не уже ли Несторъ, выставляющій со всею подробностію договоры Олега и Игоря, не захотѣлъ сдѣлать етой чести Свѣтославовымъ. Мнѣ представляется, что всѣ договоры Русскихъ язычниковъ съ Греками, есть

только одни заключенные Свѣтославомъ. *Необразованнымъ* переписчикамъ нашихъ лѣтописей пришло въ голову отчизнолюбивое намѣреніе прославить свой народъ на счетъ истины, и—вотъ Олегъ подъ Царемъ градомъ, и—вотъ Игорь заставляетъ трепетать имперію Греческую. Что бы не дать повода сомнѣваться о етихъ бредняхъ, надобно было подтвердить ихъ какимъ нибудь вѣрнымъ свидѣтельствомъ: что можетъ быть вѣрнѣе подлинныхъ словъ договора? И вотъ договоры Русскихъ съ Греками при Свѣтославѣ разстягиваются на три стороны: одна часть ихъ достается Олегу, другая Игорю, а самая малая остается при своемъ источникѣ. Перемѣшанность въ имянахъ договаривающихся Греческихъ Императоровъ есть главное мое основаніе такъ думать. Впрочемъ, я отнюдь не смѣю ни кого увѣрять, чтобы предположеніе мое имѣло вѣсъ доказанныя историческія истины.

а. Что всѣ имяна Русскихъ, показанные какъ въ етомъ, такъ и въ Игоревомъ договорѣ, Норманскіе, то неоспоримо доказано Байеромъ въ *Разсужденіи* его о *Варягахъ* (ТРИ. I, гл. 32).

б. Доказательство феодальнаго правленія въ Руси.

в. Греческій способъ изъясненія, и доказательство что договоръ взятъ съ Греческаго.

г. Подъ имянемъ *христіанъ* (хрестьянъ) въ обоихъ договорахъ разумѣются Греки.

д. НИК. *мы ся имали*, и ето безъ сомнѣнія вѣрно: *не* должна быть прибавка переписчика.

е. НИК. вѣрнѣе: *подъ рукою*.

ж. Здѣсь слова перемѣшаны, что означено цифирью. НИК. устоялъ опять въ правдѣ. *Проказа*=шалость=плутовство.

з. Въ НИК. *а иже убившаго да иметъ*: безсмыслица. Однакожъ онъ ее поправилъ прибавя въ § 7 послѣ слова *епитемею*..: "а иже на убившаго да „*иметъ* толицемъ же пребудетъ по закону....."

и. По моему мнѣнію значитъ ето: *да остановится тяжба!* НИК. опять вздоритъ словомъ: *да держится тяже.*

і. НИК. *Римскому* (Византійскому), и ето справедливѣе. Древніе законы Русскіе вотъ что говорятъ: "оже „ударитъ мечемъ, а не потнетъ на „смерть, то 3 гривны продажи, а „самому гривна за рану оже ле-„чебное; ПР. 33.

к. *Порты* = платье, одежда; отъ сего слово портный, портище.

л. Слово *борюсь, обороняюсь* (по просто-народному *боронюсь*) принято здѣсь кажется въ смыслѣ слова *усиливаюсь*: *буря бороненіе земное* принимаю я за вѣтръ, дующій съ земли, и не допускающій пловцевъ пристать къ берегу.

м. Здѣсь кажется слово *проказа* принято въ смыслѣ слова *несчастіе.*

н. Здѣсь кажется пропущено: *въ случаѣ невозможности проводить ее въ землю Русскую.*

о. Развѣ для тѣхъ только, которые совсѣмъ незнакомы съ древнею Русскою письмянностію, нужно сказать что

солба значитъ посольство, а *слы* послы.

п. Здѣсь къ статѣ будетъ выставить извѣстіе Конст. багрянор. (de administr. imper. cap. 42 p. 112, 113) о судоходствѣ Русскихъ. "Вверхъ по „рѣкѣ Днѣпру живутъ Русскіе, кото„рые етою рѣкою ходятъ въ Грецію „(= къ Римлянамъ) .... въ черную „Болгарію, Хазарію и Сирію" (ИВИ. III, § 16, СМ. II, 986, 987).

р. Я думаю ето описка вмѣсто *влѣнится.*

с. Поденная плата работнику?

т. То есть, выкуплены изъ полону. Въ НИК. опять безсмыслица.

у. См. въ договорѣ Игоревомъ прим. *с.*

ф. Что значитъ *местникъ*, не знаю; но понимаю ето такъ: кто не дастъ сдѣлать объиску, тотъ будетъ виноватъ.

х. По етому Русскіе не для одной войны, но и для работъ, ходили въ Грецію (см. договоръ Олеговъ).

ц. НИК. *неурядивъ.*

ч. НИК. *смилымъ ближникомъ въ Руси.*

ш. НИК. *ходящихъ.*

щ. Очевидная переиначка; надобно бы

сказать: *ежели злодѣй убѣжитъ изъ Руси.*

b. *Ивановымъ написаньемъ... Царя вашего.* Не уже ли здѣсь мелькнула правда, и етотъ *Иванъ* долженъ быть *Іоаннъ* Цимисхій? НИК. выпускаетъ слово *Царя вашего.*

ы. НИК. *никому.*

ъ. Слово новое: во всѣхъ нашихъ старинныхъ и церковныхъ книгахъ называется онъ *Сентемвріемъ.*

---

a. Слова Шлёцеровы....“ Къ сожалѣнію, „съ лѣтосчисленіемъ выходитъ опять „неловко. Стефанъ Романовъ сынъ, „вступившій на престолъ Цесарскій, „послѣ мира съ Болгарами въ 923 г., „отрѣшилъ отца своего Романа уже „въ Декабрѣ 944 г., а самому ему „досталось тоже отъ Константина „въ слѣдующемъ 945 г. 27 Генваря.“

b. *Слебное*, я читаю *слюбное*, т. е. *что имъ угодно*, потому что гости не имѣли права требовать себѣ болѣе мѣсячины.

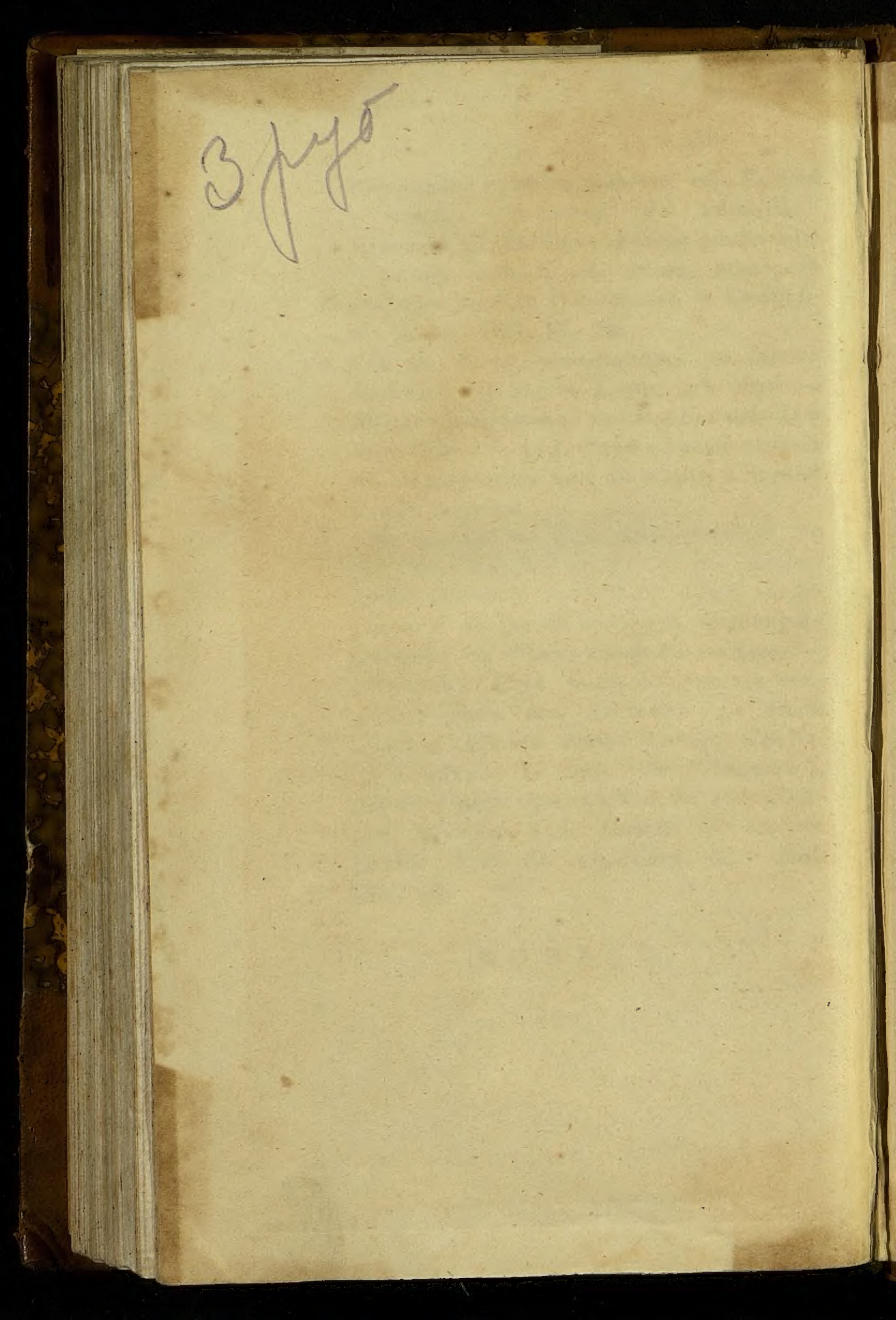
c. *Золотникъ*, вѣсъ, еще нынѣ употребляемый, см. КР. 181.

d. Вѣроятно ошибка вмѣсто св. *Еферія* у Конст. багрянор. de administ imper. гл. IX. По Пейсонелеву замѣчанію долженъ онъ быть тотъ, который лежитъ между Очаковымъ и Кинбурномъ, см. НШ. IV, 82.

e. Конст. багр. упоминаетъ о *Черной Болгаріи* (выше) но гдѣ она? — Молдавію называли прежде *Черною Влахіею* ИВИ. IV, 103. Опять новый поводъ къ подозрѣнію, что Болгары и Волохи одинъ народъ.

f. "Не только въ Константинополѣ, но „и въ Кіевѣ послѣ (см. выше) „упоминается о церкви *Иліи*; и въ „той и въ другой договоръ подтверж„дается съ обѣихъ сторонъ: по чему?— „Пророкъ *Илія* былъ *солдатскій свя*„*тый;* какъ онъ достигъ до етой „чести, даютъ знать Antiqq. Cpolit. „у Бандурія I, стр. 35 (Парижъ), „Бандуріевы примѣчанія на ету кни„гу, II, стр. 649, Конст. *de caerem.* „*aulae Byz.* гл. 19, стр. 68." НШ. „IV, 95.

КОНЕЦЪ.


3 руб

